

The Mysore Village Panchayets and District Boards Bill, 1951.

Mr. SPEAKER (The Hon'ble Sri V. Venkatappa).—The Mysore Village Panchayets and District Boards Bill. ಈ ಮಸೂದೆಗೆ ಶ್ರೀ ಎಂ. ಎಲ್. ನಂಜರಾಜ ಅರಸಾರವರು ಕಳುಹಿಸಿದ್ದ ತಿದ್ದುಪಡಿಯೇಲಿ ಹೋದ ಅಧಿವೇಶನದಲ್ಲಿ ಚರ್ಚೆಯಾಗುತ್ತಿತ್ತು. ಅದನ್ನು ಈಗ ಮುಂದುವರಿಸಬಹುದು.

(ಯಾರೂ ಅದರಮೇಲೆ ಮಾತನಾಡ ಲಿಚ್ಛಿಸಲಿಲ್ಲ).

Mr. SPEAKER.—Shall we then take up the amendment tabled by Sri H. M. Channabasappa? (After a pause) Sri H. M. Channabasappa may move his amendment.

*ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಎಂ. ಚನ್ನಬಸಪ್ಪನವರು (ಮೈಸೂರು ಜಿಲ್ಲೆ).—ಸ್ವಾಮಿ, ಗ್ರಾಮ ಪಂಚಾಯಿತಿ ಶಾಸನದ 55ನೆಯ ವಿಧಿಯಲ್ಲಿ ಹೀಗಿರುತ್ತದೆ:—

"55. (1) Every person who is not less than 25 years of age and is entitled to vote at an election to a Panchayat within the District shall be qualified to be elected as a member of a District Board.

(2) Every person who is not less than 25 years of age and who pays mohatarfa in a Panchayat within the District Board shall also be qualified to be elected as a member of a District Board:

Provided that no person shall be qualified to be a member of more than one District Board."

55ನೆಯ ವಿಧಿಯ ಒಂದು ಮತ್ತು ಎರಡನೆಯ ಕ್ಲಾಜುಗಳಲ್ಲಿ ಕೆಲವು ನ್ಯೂನತೆಗಳು ಕಂಡು ಬರುವುದರಿಂದ ನಾನು ಒಂದು ತಿದ್ದುಪಡಿಯನ್ನು ತಂದು ಅದರಲ್ಲಿ ಈ ರೀತಿಯಾಗಿ ಸೂಚನೆ ಮಾಡಿದ್ದೇನೆ:—

"For Sub-clauses (1) and (2) the following sub-clause shall be substituted:

Any person who is not less than twenty-five years of age and who is a resident of a taluk inclusive of all Municipal limits therein shall be qualified to be elected as a Member of the District Board from any Taluk of the District."

I move the amendment.

ಜಿಲ್ಲಾ ಬೋರ್ಡುಗಳ ಅಧಿಕಾರ ವ್ಯಾಪ್ತಿಯು ಇದೇ ಶಾಸನದ 49ನೆಯ ವಿಧಿಯಲ್ಲಿ ನಮೂದು ಮಾಡಲ್ಪಟ್ಟಿದೆ. ಒಟ್ಟು ಜಿಲ್ಲೆಯಲ್ಲಿ ಮುನಿಸಿ

ಪಲ್ ಆಡಳಿತಕ್ಕೆ ಮತ್ತು ಸ್ಯಾನಿಟರಿ ಬೋರ್ಡ್ ಆಡಳಿತಕ್ಕೆ ಒಳಪಟ್ಟ ಕ್ಷೇತ್ರವೇನಿದೆಯೋ ಅದನ್ನು ಬಿಟ್ಟರೆ ಉಳಿಯುವ ಕ್ಷೇತ್ರದಲ್ಲಿ ಜಿಲ್ಲಾ ಬೋರ್ಡು ಅಧಿಕಾರ ವ್ಯಾಪ್ತಿಯಿದೆ. ಆ ಕ್ಷೇತ್ರ ದಲ್ಲಿ ಸೇವೆ ಸಲ್ಲಿಸಲು ಜಿಲ್ಲಾ ಬೋರ್ಡು ನಿರ್ಮಾಣ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದಾಗ ಆ ಜಿಲ್ಲಾ ಬೋರ್ಡು ಸದಸ್ಯರಾಗಲು ಏನು ಅರ್ಹತೆಯಿರ ಬೇಕಾಗಿತ್ತು ಎಂಬುದನ್ನು ವಿಚಾರಮಾಡ ಬೇಕಾಗಿದೆ. ಹಿಂದೆ ಜಿಲ್ಲಾ ಬೋರ್ಡುಗಳಲ್ಲಿ ಸದಸ್ಯನಾಗಬೇಕಾದರೆ ಆತನಿಗೆ 21 ವರ್ಷ ವಯಸ್ಸಾಗಿರಬೇಕಾಗಿತ್ತು. 25 ರೂಪಾಯಿ ಗಳ ಕಂದಾಯ ಕೊಡುವ ಖದೀಂ ಟಿನೆಂಟ್ ಆಗಿ ಅಥವಾ 25 ರೂಪಾಯಿಗಳ ಕಂದಾಯ ಕೊಡುವ ಖಾತೇದಾರನಾಗಿ ಇರಬೇಕಾಗಿತ್ತು, ಅಥವಾ ಇಳಕಂಟ್ಯಾಕ್ಸ್ ಕೊಡುವ ಒಬ್ಬ ಮನುಷ್ಯನಾಗಿರಬೇಕಾಗಿತ್ತು. ಆದರೆ ಇಂದಿನ ಪರಿಸ್ಥಿತಿಗೆ ಅದನ್ನು ಹೋಲಿಸಿದರೆ ಆ ಅರ್ಹತೆ ಗಳಿರಬೇಕೆಂದು ವಿಧಾಯಕಮಾಡುವುದು ಸೂಕ್ತ ವಲ್ಲ, ಸರ್ವೇಸಾಧಾರಣವಾಗಿ ಯಾವ ಕ್ಷೇತ್ರದ ಸೇವೆಯನ್ನೂ ಕೈಕೊಳ್ಳದಿರುವ ಮನುಷ್ಯನಿಗೆ ಅವನು 25 ವರ್ಷ ವಯಸ್ಸುನಾಗಿದ್ದರೆ ಆ ಕ್ಷೇತ್ರ ದಲ್ಲಿ ಸೇವೆಮಾಡಲು ಅರ್ಹನಾಗಬೇಕು ಎಂಬುದೇ ನನ್ನ ಸೂಚನೆ. ಅದು 55ನೆಯ ಕ್ಲಾಜಿನ ಒಂದನೆ ಸಬ್ ಕ್ಲಾಜಿನಲ್ಲಿ ಸೂಚಿಸ ಲ್ಪಟ್ಟಿದೆ. ಅದರ ಜೊತೆಗೆ ಆತನು ಒಂದು ಪಂಚಾಯಿತಿಯಲ್ಲಿ ಓಟರಾಗಿರಬೇಕೆಂಬುದು ಒಂದು ಅರ್ಹತೆ. ಓಟರು ಆಗಿರಬೇಕಾದರೆ ಸೂಚನೆ ಏನೆಂದರೆ, ಅವನು ಹಳ್ಳಿಗಾಡಿನಲ್ಲಿ ವಾಸಮಾಡಿಕೊಂಡಿರಬೇಕೆಂಬುದನ್ನು ಇಲ್ಲಿ ಸೂಚಿಸಿರುತ್ತೇವೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ಈಗಿರುವ ಪ್ರಕಾರ ಡಿಸ್ಟ್ರಿಕ್ಟ್ ಬೋರ್ಡ್ ಮೆಂಬರ್ ಆಗಿರಬೇಕಾದರೆ 25 ವರ್ಷ ವಯಸ್ಸಾಗಿರಬೇಕು ಮತ್ತು ಆ ಕ್ಷೇತ್ರದ ಹಳ್ಳಿಯಲ್ಲಿ ವಾಸಮಾಡತಕ್ಕವನಾಗಿರ ಬೇಕು. ಇದರ ಜೊತೆಗೆ 2ನೇ ಕ್ಲಾಸ್‌ನಲ್ಲಿರುವಂತೆ ಅವನು ಎಲ್ಲಾದರೂ ವಾಸಮಾಡಿಕೊಂಡಿರಲಿ ಆ ಒಂದು ಹಳ್ಳಿಯಲ್ಲಿ ಒಂದು ಮನೆ ಇದ್ದು ಕಂದಾಯ ಕೊಟ್ಟರೆ ಸಾಕು ಎಂಬುದಾಗಿ

*Asterisks indicate that the speeches have not been returned approved by Hon'ble Members concerned.

ಸೂಚಿಸಿದ್ದಾರೆ. ನಿಲೇಜ್ ಪಂಚಾಯಿತಿ ಮತ್ತು ಜಿಲ್ಲಾ ಬೋರ್ಡ್‌ಗಳ ಶಾಸನರಚನೆ ಮಾಡಲು ಸೂಕ್ತ ಸಲಹೆ ಕೊಡುವುದಕ್ಕಾಗಿ ಒಂದು ಸಮಿತಿ ಏರ್ಪಾಡುಮಾಡಿದ್ದು ಸರಿಯಷ್ಟೆ. ಅವರು ಒಂದು ಸಲಹೆ ಮಾಡಿದರು, ಅದನ್ನು ಅನುಸರಿಸಿಯೇ 2ನೇ ಕ್ಲಾಸ್‌ನಲ್ಲಿರತಕ್ಕ ಅರ್ಹತೆ ವಿಧಿಸಲಾಗಿದೆ. ಅದೇನೆಂದರೆ, ಗ್ರಾಮಾಂತರಗಳಲ್ಲಿ ವಾಸಮಾಡತಕ್ಕವರಿಗೆ ಮಾತ್ರ ಆಯಾ ಯಾ ಡಿಸ್ಟ್ರಿಕ್ಟ್ ಬೋರ್ಡಿನ ಕ್ಷೇತ್ರಗಳಲ್ಲಿ ಸೇವೆ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಅವಕಾಶ ಕೊಡುವುದರ ಜೊತೆಗೆ ಅವರು ಎಲ್ಲಾದರೂ ವಾಸಮಾಡಿ ಕೊಂಡಿರಲಿ ಆ ಹಳ್ಳಿಗಾಡಿನಲ್ಲಿ ಕಂದಾಯ ಕೊಡತಕ್ಕ ಮನೆ ಇದ್ದರೆ ಸಾಕು. ಇದರಿಂದ ವೃಯೋಜನವೇನೆಂದರೆ ಅನೇಕ ಯುವಕರು ವಿದ್ಯಾಭ್ಯಾಸಮಾಡಿ ಕಾರಣಾಂತರಗಳಿಂದ ಹಳ್ಳಿಗಳಲ್ಲಿ ವಾಸಮಾಡಲಿಕ್ಕೆ ಸಾಧ್ಯವಾಗದೇ ಪಟ್ಟಣಗಳಲ್ಲಿ ವಾಸಮಾಡಬೇಕಾದ ಪರಿಸ್ಥಿತಿ ಬಂದರೆ ಅವರಿಗೆ ಈ ಸೇವಾಕ್ಷೇತ್ರದಲ್ಲಿ ಅವಕಾಶ ಕಲ್ಪಿಸದೇ ಇದ್ದರೆ ಅವರಿಂದ ಆಗುತ್ತಿದ್ದಂತಹ ಸೇವೆಯನ್ನು ಕಳೆದುಕೊಂಡಂತೆ ಆಗುತ್ತದೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ಅವರಿಗೆ ಸ್ವಲ್ಪ ಅವಕಾಶ ಮಾಡಿಕೊಡಬೇಕೆಂಬ ಉದ್ದೇಶದಿಂದ ಈ ಸಲಹೆಯನ್ನು ಮಾಡಿದರು. ಈ ಸಲಹೆಯನ್ನು ಅನುಸರಿಸಿಯೇ ಈ ಎರಡನೇ ಕ್ಲಾಸ್‌ನಲ್ಲಿ ಮೊಹತರ್ಫ ಕೊಟ್ಟರೆ ಸಾಕು ಎಂದು ವಿಧಾಯಕನಾಗಿದೆ. ಇದರಲ್ಲಿ ಏನಾಗುತ್ತದೆ ಎಂಬುದನ್ನು ಯೋಚನೆ ಮಾಡೋಣ. ಈಗ ಒಬ್ಬ ಮನುಷ್ಯ ಮೈಸೂರು ಜಿಲ್ಲೆಯ ಒಂದು ಹಳ್ಳಿಯಲ್ಲಿ 4 ಆಣೆ, 8 ಆಣೆ ಕಂದಾಯ ಕೊಡತಕ್ಕ ವ್ಯವಸ್ಥೆ ಮಾಡಿಕೊಂಡು ಬೆಂಗಳೂರಿನಲ್ಲಿರಲಿ, ತುಮಕೂರಿನಲ್ಲಿರಲಿ, ಶಿವಮೊಗ್ಗದಲ್ಲಿರಲಿ, ಮೈಸೂರು ದೇಶ ಬಿಟ್ಟು ಬೇರೆ ಕಡೆ ಇದ್ದರೂ ಕೂಡ ಆತನಿಗೆ ಆ ಜಿಲ್ಲಾ ಬೋರ್ಡಿನಲ್ಲಿ ಸದಸ್ಯನಾಗಿರುವುದಕ್ಕೆ ಈ ವಿಧಿ ಪ್ರಕಾರ ಅವಕಾಶವಾಗುತ್ತದೆ. ಆದರೆ ಅದನ್ನು ಒಪ್ಪುವುದಕ್ಕೆ ಸಾಧ್ಯವಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ಸಮಿತಿಯವರು ಶಿಫಾರಸು ಮಾಡಿದುದರ ಉದ್ದೇಶ ಎಲ್ಲಾದರೂ ನಾಲ್ಕು ಏಕೆ ಮೊಹತರ್ಫಾ ಕೊಟ್ಟರೆ ಸಾಕು ಎಂಬುದಾಗಿ ಇರಲಿಲ್ಲ. ನಾನೂ ಆ

ಸಮಿತಿಯ ಸದಸ್ಯನಾಗಿದ್ದೆ. ನಮ್ಮ ಉದ್ದೇಶ ಏನಾಗಿತ್ತು ಎಂಬುದನ್ನು ತಮಗೆ ಅರಿಕೆ ಮಾಡುತ್ತಾ ಇದ್ದೇನೆ.

ಶ್ರೀ-ಜಿ. ಎ. ಆಚಾರ್ಯರು.—ಲೋಕಸಭೆಯಲ್ಲಿಲ್ಲವೇ?

ಶ್ರೀ-ಎಚ್. ಎಂ. ಚನ್ನಬಸಪ್ಪನವರು.—ಆ ಸಭೆಯ ಕ್ಷೇತ್ರವೇ ಬೇರೆ. ಇದು ಸ್ಥಳೀಯ ಸಂಸ್ಥೆ. ಇದರ ಸೇವಾ ಕ್ಷೇತ್ರ ನಿರ್ದಿಷ್ಟವಾಗಿದೆ, ಆದ್ದರಿಂದ ಆ ಸಭೆಗೆ ಎಲ್ಲಿದ್ದರೂ ಚಿಂತೆಯಿಲ್ಲ. ಇದಕ್ಕೆ ಮಾತ್ರ ಸ್ವಲ್ಪ ಪ್ರತಿಬಂಧಕವಿದೆ ಎಂಬುದನ್ನು ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರು ಒಪ್ಪಿಕೊಳ್ಳಲೇ ಬೇಕಾಗಿದೆ. ಗ್ರಾಮಾಂತರಗಳಲ್ಲಿ ವಾಸಮಾಡತಕ್ಕ ಜನ ಸಾಮಾನ್ಯವಾಗಿ ತಿಳಿವಳಿಕೆ ಇಲ್ಲದೆ ಇರತಕ್ಕ ಜನ ಎಂಬುದು-ತಮಗೆ ಗೊತ್ತಿದೆ. ತಿಳಿವಳಿಕೆ ಇಲ್ಲದೆ ಇರತಕ್ಕ ಜನಗಳಿಗೆ ಯಾವುದಾದರೂ ಒಂದು ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ಮೋಸಮಾಡಿ ಅಥವಾ ಆಶೋತ್ತರ ನೀಡಿ ಸದಸ್ಯರಾಗುವುದಕ್ಕೆ ಅವಕಾಶವಿದೆ ಎಂಬುದನ್ನು ಚುನಾವಣೆಗಳಲ್ಲಿ ಪರಿಣತರಾದವರಿಗೆ ನಾನು ಹೇಳಬೇಕಾಗಿಲ್ಲ. ಅಂತೂ ಒಟ್ಟಿನಲ್ಲಿ ಕೊನೇಪಕ್ಷ ಆ ಮನುಷ್ಯ ಆ ಜಿಲ್ಲೆಯಲ್ಲಾದರೂ ವಾಸಮಾಡಬೇಕೆಂಬುದು ನ್ಯಾಯ, ಅದನ್ನು ಒಪ್ಪಿಕೊಳ್ಳಬೇಕು. ಅದು ಬಿಟ್ಟು ಹಳ್ಳಿಯಲ್ಲಿ ನಾಲ್ಕು ಏಕೆ ಕಂದಾಯ ಕೊಟ್ಟರೆ ಆಯಿತು, ಬೊಂಬಾಯಿನಲ್ಲಿದ್ದರೂ ಮೈಸೂರು ಜಿಲ್ಲಾ ಬೋರ್ಡಿನ ಮೆಂಬರಾಗುವುದಕ್ಕೆ ಅವಕಾಶ ಕೊಡತಕ್ಕ ಈ ವಿಧಿಯನ್ನು ಒಪ್ಪಿಕೊಳ್ಳುವುದಕ್ಕೆ ಸಾಧ್ಯವಾಗದೇ ಹೋಗಿ ಈ ಒಂದು ತಿದ್ದುಪಡಿಯನ್ನು ತರಬೇಕಾದ ಪ್ರಸಂಗ ಬಂತು.

ಈ ತಿದ್ದುಪಡಿಯಲ್ಲಿ ಮತ್ತೊಂದು ಅಂಶವೇನೆಂದರೆ ಜಿಲ್ಲೆಯಲ್ಲಿ ಅವನು ವಾಸಮಾಡಿಕೊಂಡಿದ್ದರೆ ಸಾಕು. 25 ವರ್ಷ ವಯಸ್ಸಾಗಿರಬೇಕು ಎನ್ನುತಕ್ಕ ಒಂದು ಭಾವ ಬಂದಿದೆ. ಜಿಲ್ಲೆ ಎಂಬುದು ನಮ್ಮ ಈ ಶಾಸನದಲ್ಲಿ ಯಾವರೀತಿ ವಿಧಾಯಕನಾಗಿದೆಯೆಂದರೆ ರೆವಿನ್ಯೂ ಡಿಸ್ಟ್ರಿಕ್ಟ್ ಏನು ಇದೆ ಅದರಲ್ಲಿ ಮುನಿಸಿಪಾಲಿಟಿಗಳನ್ನು ತೆಗೆದರೆ ಯಾವ ಕ್ಷೇತ್ರ ಉಳಿಯುತ್ತದೆಯೋ ಅದು ಮಾತ್ರ ಡಿಸ್ಟ್ರಿಕ್ಟ್ ಅಂತ ವಿಧಾಯಕನಾ

(ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಎಂ. ಚನ್ನಬಸಪ್ಪ ನವರು).
ಗಿದೆ. ಆಗ ನಮ್ಮ ಅಭಿಪ್ರಾಯ ಸಾಮಾನ್ಯವಾಗಿ ಪಟ್ಟಣಗಳಲ್ಲಿ ವಾಸಮಾಡತಕ್ಕವರಿಗೆ ಸ್ವಲ್ಪ ಸೇವಾಕ್ಷೇತ್ರದಲ್ಲಿ ಅವಕಾಶ ಕಲ್ಪಿಸಬೇಕೆಂಬ ಉದ್ದೇಶವಿದ್ದುದರಿಂದ ಅವರಿಗೆ ಒಂದು ವ್ಯವಸ್ಥೆ ಮಾಡಬೇಕಾಗಿ ಬಂತು. ಈ ಹೊಸ ಮುನಿಸಿಪಲ್ ಕಾನೂನು ಪ್ರಕಾರ ಸಾಮಾನ್ಯವಾಗಿ 3,000 ಪ್ರಜಾ ಸಂಖ್ಯೆ ಏನಿದೆ ಅದಕ್ಕೆ ಮೇಲ್ಪಟ್ಟು ಇರುವ ಗ್ರಾಮಗಳೆಲ್ಲವನ್ನೂ ಕೂಡ ಮುನಿಸಿಪಾಲಿಟಿಯನ್ನಾಗಿ ಏರ್ಪಾಡು ಮಾಡಬೇಕೆಂದು ವಿಧಾಯಕವಾಗಿದೆ. ಈ ವಿಧಾಯಕದ ಪ್ರಕಾರ ಅನೇಕ ದೊಡ್ಡದೊಡ್ಡ ಹಳ್ಳಿಗಳು, ಗ್ರಾಮಗಳು ಮುನಿಸಿಪಾಲಿಟಿಗಳಾಗುತ್ತವೆ. ಮುನಿಸಿಪಾಲಿಟಿಗಳಾಗುವುದರಿಂದ ಅಲ್ಲಿ ವಾಸ ಮಾಡತಕ್ಕ ಜನಗಳಿಗೆ ಸೇವಾಕ್ಷೇತ್ರ ಒದಗಿಸದಿದ್ದರೆ ಬಹುಮಟ್ಟಿಗೆ ಪ್ರತಿಭಾಶಾಲಿಗಳಾಗಿರತಕ್ಕವರು, ವಿದ್ಯಾವಂತರು, ಶಕ್ತರು, ದಕ್ಷರು ಇತ್ಯಾದಿ ಇತ್ಯಾದಿ ಜನಗಳಿಗೆ ಆ ಕ್ಷೇತ್ರವನ್ನು ನಿರಾಕರಿಸಿದಂತಾಗುತ್ತದೆ. ಅದಕ್ಕೆ ಪ್ರತಿಯೊಂದು ಜಿಲ್ಲಾ ಕ್ಷೇತ್ರದಲ್ಲೂ ಯಾವ್ಯಾವ ಮುನಿಸಿಪಾಲಿಟಿಗಳಿವೆಯೋ ಆಯಾ ಮುನಿಸಿಪಾಲಿಟಿಗಳಲ್ಲಿ ವಾಸಮಾಡತಕ್ಕ ಜನಗಳಿಗೂ ಕೂಡ ಈ ಒಂದು ಅವಕಾಶವನ್ನು ಏರ್ಪಾಡು ಮಾಡಿಕೊಡಬೇಕೆಂಬುದೇ ಈ ತಿದ್ದುಪಡಿಯ ಮುಖ್ಯ ಉದ್ದೇಶ.

ಒಂದು ಅಂಶ. ಗಮನಾರ್ಹವಾದದ್ದು. ಸಾಮಾನ್ಯ ಮುನಿಸಿಪಾಲಿಟಿಗಳಲ್ಲಿ, ಸಿಟಿ ಮುನಿಸಿಪಾಲಿಟಿಗಳಲ್ಲಿ, ಕಾರ್ಪೊರೇಷನ್‌ಗಳಲ್ಲಿ ಸ್ವಲ್ಪ ಸಂಕುಚಿತಮನೋಭಾವ ಇದೆ ಎಂಬುದು ಎದ್ದು ಕಾಣುತ್ತದೆ. ಒಂದು ಮುನಿಸಿಪಲ್ ಕಾರ್ಪೊರೇಷನ್‌ನಲ್ಲಿ ಒಬ್ಬ ಮನುಷ್ಯ ಖಾತೆದಾರನಾಗಿದ್ದು ಅಲ್ಲಿ ವಾಸಮಾಡದೆ ಹೋದ ಕಾರಣಕ್ಕೆ ಅವನು ಸದಸ್ಯನಾಗುವುದಕ್ಕೆ ಅವಕಾಶ ಕೊಡಕೂಡದೆಂದಮೇಲೆ ಆ ಕ್ಷೇತ್ರದ ಹೊರಗಿರತಕ್ಕ ಪ್ರಭಾವಶಾಲಿಗಳಾಗಿರುವವರಿಗೆ, ದಕ್ಷರು, ಶಕ್ತರಾದವರಿಗೆ ಅವರ ಮುನಿಸಿಪಲ್ ಕ್ಷೇತ್ರದಲ್ಲಿ ಸದಸ್ಯರಾಗುವುದಕ್ಕೆ ಅವಕಾಶ ಕೊಡಬೇಕೆಂದರೆ ಸಾಧ್ಯವಿಲ್ಲ. ಅದೇರೀತಿ ನಾವು ಇಲ್ಲೂ ಕೂಡ

ಮಾಡಬಹುದಾಗಿತ್ತು. ಏಕೆಂದರೆ ಜಿಲ್ಲಾ ಬೋರ್ಡುಗಳ ಕ್ಷೇತ್ರದಲ್ಲಿ ಸೇವೆಮಾಡತಕ್ಕ ಒಬ್ಬ ಮನುಷ್ಯ ಅದೇ ಕ್ಷೇತ್ರದಲ್ಲಿ ವಾಸಮಾಡಬೇಕೆಂಬುದು ನ್ಯಾಯವಾದದ್ದು ಮತ್ತು ಧರ್ಮವಾದದ್ದು. ಆದರೂ ವಿಶಾಲ ದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ಇನ್ನೂ ಸ್ವಲ್ಪ ಹೆಚ್ಚು ಅವಕಾಶ ಕಲ್ಪಿಸಬೇಕೆಂಬ ಉದ್ದೇಶದಿಂದ ಪ್ರತಿ ತಾಲ್ಲೂಕಿನಲ್ಲಿರತಕ್ಕ ಮುನಿಸಿಪಲ್ ಕ್ಷೇತ್ರಗಳಲ್ಲಿ ವಾಸಮಾಡತಕ್ಕ ಜನರಿಗೂ ಕೂಡ ಈ ಅವಕಾಶವನ್ನು ಏರ್ಪಾಡು ಮಾಡಿಕೊಡಬೇಕೆಂಬ ಸದುದ್ದೇಶದಿಂದ ಈ ತಿದ್ದುಪಡಿಯನ್ನು ಮಂಡಿಸಿದ್ದೇನೆ.

ಮತ್ತೊಂದು ವಿಚಾರ ಒಂದು ಜಿಲ್ಲೆಯಲ್ಲಿ ಮುನಿಸಿಪಲ್ ಕ್ಷೇತ್ರಗಳನ್ನೊಳಗೊಂಡು ಆ ಯಾವ ತಾಲ್ಲೂಕಿನಲ್ಲಿ ವಾಸಮಾಡತಕ್ಕ ಪ್ರತಿಯೊಬ್ಬ 25 ವರ್ಷ ವಯಸ್ಸಿಗೆ ಮೇಲ್ಪಟ್ಟಿರತಕ್ಕವನಿಗೂ ಜಿಲ್ಲಾ ಬೋರ್ಡಿನ ಸದಸ್ಯನಾಗುವುದಕ್ಕೆ ಅವಕಾಶ ಉಂಟು. ಯಾವ ತಾಲ್ಲೂಕಿನಲ್ಲಿ ವಾಸವಾಗಿದ್ದರೂ ಆ ಜಿಲ್ಲಾ ಕ್ಷೇತ್ರದಲ್ಲಿ ಯಾವ ತಾಲ್ಲೂಕಿನಿಂದ ಬೇಕಾದರೂ ಚುನಾವಣೆಗೆ ನಿಲ್ಲತಕ್ಕ ಅವಕಾಶವಿದೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ಒಬ್ಬ ಮನುಷ್ಯ ಯಾವ ತಾಲ್ಲೂಕಿನಲ್ಲಿ ವಾಸ ಮಾಡಿಕೊಂಡಿದ್ದಾನೆಯೋ ಅಲ್ಲೇ ನಿಂತುಕೊಳ್ಳಬೇಕೆಂಬ ಪ್ರತಿಬಂಧಕವಿಲ್ಲ. ಜನರ ಬೆಂಬಲ, ಪ್ರೀತಿ, ವಿಶ್ವಾಸ ಇದ್ದರೆ ಆಯಾಯ ಜಿಲ್ಲಾ ಬೋರ್ಡಿನ ಕ್ಷೇತ್ರದಲ್ಲಿ ಯಾವ ತಾಲ್ಲೂಕಿನಲ್ಲಿ ಬೇಕಾದರೂ ನಿಂತುಕೊಳ್ಳುವುದಕ್ಕೆ ಅವಕಾಶವಿದೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ಆ ಸಮಿತಿಯವರು ಶಿಫಾರಸು ಮಾಡಿರುವ ಮಹೋದ್ದೇಶ ಏನಿದೆಯೋ ಆ ಉದ್ದೇಶವನ್ನು ಈ ತಿದ್ದುಪಡಿ ಸಾಧಿಸಿದಂತಾಗುತ್ತದೆ. ಆದಕಾರಣ ಈ ತಿದ್ದುಪಡಿಯನ್ನು ಒಪ್ಪಿಕೊಳ್ಳಬೇಕೆಂದು ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರಲ್ಲಿ ವಿನಂತಿ ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳುತ್ತೇನೆ.

ಶ್ರೀ ಎಲ್. ಸಿದ್ದಪ್ಪ ನವರು.—ನನಗೆ ತಿಳಿದ ಮಟ್ಟಿಗೆ ಸಭೆಯ ಮುಂದೆ ಶ್ರೀಮಾನ್‌ನಂಜರಾಜೇ ಅರಸಿನವರ ತಿದ್ದುಪಡಿಯೂ ಇತ್ತು. ಅವರು ಅದನ್ನು ಒತ್ತಾಯ ಮಾಡುತ್ತಾರೆಯೇ ಎಂಬದನ್ನು ತಿಳಿಸಬೇಕು.

Mr. S P E A K E R.—Amendment moved.—“ For sub-clauses (1) and (2) of Clause 55, the following sub-clause shall be substituted :—

“Any person who is not less than twenty-five years of age and who is a resident of a taluk inclusive of all Municipal limit therein shall be qualified to be elected as a Member of the District Board from any Taluk of the District.”

ಶ್ರೀ ನಂಜರಾಜ ಅರಸಿನವರು ಹೋದಸಲವೇ ಒಂದು ತಿದ್ದುಪಡಿಯನ್ನು ಕಳುಹಿಸಿ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದರು. ಅದರಮೇಲೆ ಚರ್ಚೆಯು ಮುಗಿದಿರಲಿಲ್ಲ. ಆದ್ದರಿಂದ ಚರ್ಚೆಯನ್ನು ಮುಂದುವರಿಸಲು ಆಗಲೇ ತಿಳಿಸಿದೆ. ಯಾರೂ ಏಳಲಿಲ್ಲ. ಆದ್ದರಿಂದ ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಎಂ. ಚನ್ನಬಸಪ್ಪನವರ ತಿದ್ದುಪಡಿಯನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಂಡದ್ದಾಯಿತು. ಈ ಎರಡು ತಿದ್ದುಪಡಿಗಳೂ ಸಭೆಯಮುಂದಿದೆ. ಈಗ ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರಾದ ಶ್ರೀ ಎಂ. ಎಲ್. ನಂಜರಾಜ ಅರಸಿನವರು ತಮ್ಮ ತಿದ್ದುಪಡಿಯನ್ನು ವಾಪಸ್ಸು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುತ್ತಾರೆಯೇ ಇಲ್ಲವೇ ಎಂಬುದನ್ನು ಸೂಚಿಸಬಹುದು.

ಶ್ರೀ ಎಂ. ಎಲ್. ನಂಜರಾಜ್ ಅರಸಿನವರು.—ನಾನು ಈ ತಿದ್ದುಪಡಿಯನ್ನು ವಾಪಸ್ಸು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುತ್ತೇನೆ.

The amendment was, by leave, withdrawn.

Sri H. K. VEERANNA GOWDA (Mandya District—General).—There is an amendment in my name also, which I am not going to move.

ಶ್ರೀ ಎಂ. ಮಾದಯ್ಯನವರು (ಮೈಸೂರು ಜಿಲ್ಲೆ).—ಒಂದು ವಿಚಾರ ಕೇಳಿ ತಿಳಿದುಕೊಳ್ಳಬೇಕಾಗಿದೆ. ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರು ಸೂಚಿಸಿರತಕ್ಕ ತಿದ್ದುಪಡಿಯ ವ್ಯಾಪ್ತಿಯಲ್ಲಿ ಮೈಸೂರು ಸಂಸ್ಥಾನದಲ್ಲಿ ಯಾವುದಾದರೂ ಪ್ರದೇಶ ಸೇರದೆ ಬಿಟ್ಟು ಹೋಗಬಹುದಾದ್ದೇ ನಾದರೂ ಇದೆಯೇ ಎಂಬುದನ್ನು ದಯವಿಟ್ಟು ತಿಳಿಸಬೇಕೆಂದು ಕೇಳುತ್ತೇನೆ.

ಅಧ್ಯಕ್ಷರು.—ಯಾವ ಡಿಸ್ಟ್ರಿಕ್ಟೋ ಆ ಡಿಸ್ಟ್ರಿಕ್ಟಿನಲ್ಲಿ ಎಲ್ಲಿಬೇಕಾದರೂ ಅವರು ವಾಸ ಮಾಡಬಹುದು ಎಂದು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ.

ಶ್ರೀ ಎಂ. ಮಾದಯ್ಯನವರು.—ನಾನು ಕೇಳುವುದು ಅದಲ್ಲ. ಆ ತಾಲ್ಲೂಕಿಗೆ ಸೇರಿದ

ಮುನಿಸಿಪಲ್ ಕ್ಷೇತ್ರವೂ ಇದಕ್ಕೆ ಸೇರುತ್ತದೆ ಎಂದು ಅರ್ಥವಾಗುತ್ತದೆ. ಆದ್ದರಿಂದಲೇ ಮೈಸೂರು ಸಂಸ್ಥಾನದ ಯಾವುದಾದರೂ ಒಂದು ಭಾಗ ಈ ತಿದ್ದುಪಡಿಗೆ ಒಳಗಾಗದೆ ಹೋಗುತ್ತದೆಯೇ ಎಂದು ಕೇಳುತ್ತೇನೆ.

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಎಂ. ಚನ್ನಬಸಪ್ಪನವರು.— ಲ್ಯಾಂಡ್ ರೆವಿನ್ಯೂ ಕೋಡಿನಲ್ಲಿ ತಾಲ್ಲೂಕು ಎನ್ನುವುದಕ್ಕೆ ಏನು ಅರ್ಥವಿದೆಯೋ ಮತ್ತು ಏನು ಕ್ಷೇತ್ರವ್ಯಾಪ್ತಿಯಿದೆಯೋ, ಆ ಕ್ಷೇತ್ರದಲ್ಲಿ ಯಾವ ಮನುಷ್ಯನು ವಾಸಮಾಡುತ್ತಾನೋ ಅವನಿಗೆ ಮಾತ್ರ ಜಿಲ್ಲಾ ಬೋರ್ಡಿಗೆ ನಿಂತು ಕೊಳ್ಳುವುದಕ್ಕೆ ಅವಕಾಶವಿದೆಯೆಂದು ನನ್ನ ತಿದ್ದುಪಡಿಯ ಅರ್ಥ. ಅಲ್ಲಿಗೆ ಸಿಟಿ ಮುನಿಸಿಪಾಲಿಟಿಯವರು ಮತ್ತು ಕಾರ್ಪೊರೇಷನ್ನಿನವರು—ಇವರಿಬ್ಬರೂ ತಾಲ್ಲೂಕಿನ ಕ್ಷೇತ್ರದಲ್ಲಿ ಸೇರುವುದಿಲ್ಲವೆಂದು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ.

ಶ್ರೀ ಟಿ. ಸಿ. ಹೊನ್ನಪ್ಪನವರು (ಮೈಸೂರು ಜಿಲ್ಲೆ).—ಅಲ್ಲಿಗೆ ತಾಲ್ಲೂಕು ಪ್ರದೇಶವೆಂದರೆ, ಸಿಟಿಯೇ ಬೇರೆ, ತಾಲ್ಲೂಕೇ ಬೇರೆ ಎಂದು ಹೇಳಿದ ಹಾಗಾಯಿತು. ಮೈಸೂರು ತಾಲ್ಲೂಕಿನಲ್ಲಿ ಮೈಸೂರು ಸಿಟಿ ಬರುವುದಿಲ್ಲ ಅಲ್ಲವೇ ?

The Hon'ble Sri K. T. BHASHYAM.—The Mysore City Municipality will form part of the Mysore Taluk for this purpose. So, any person in the Mysore City can also stand for the Mysore District Board from any taluk in the Mysore District.

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಎಂ. ಚನ್ನಬಸಪ್ಪನವರು.— “ತಾಲ್ಲೂಕು” ಎನ್ನುವುದನ್ನು define ಮಾಡಿರುವುದರಲ್ಲಿ ಸಿಟಿ ಮುನಿಸಿಪಾಲಿಟಿ ಸೇರುವುದಿಲ್ಲ ಎಂಬುದು ಸ್ವಯಂವಿಧಿತವಾಗಿದೆ. ಆ ಪ್ರಕಾರ ಮೈಸೂರು ತಾಲ್ಲೂಕು ಅಂದರೆ ಮೈಸೂರು ಸಿಟಿ ಸೇರುವುದಿಲ್ಲ. ಒಂದುವೇಳೆ “Mysore Taluk” ಎನ್ನುವುದರಲ್ಲಿ ಮೈಸೂರು ಸಿಟಿಯೂ ಸೇರುತ್ತದೆಂದು ಲ್ಯಾಂಡ್ ರೆವಿನ್ಯೂ ಕೋಡಿನಲ್ಲಿ ಕೊಟ್ಟಿರುವ ಅರ್ಥವಿವರಣೆಯೆಂದು ತಿಳಿಯಬಹುದಾಗಿದ್ದರೆ, ಅಗ್ಗೆ ಅದೂ ಸೇರುತ್ತದೆಂಬುದನ್ನು ಹೇಳಬೇಕಾಗಿಯೇ ಇಲ್ಲ.

Janab SYED ABDUR RAHMAN (Chikmagalur cum Shimoga—Muslim).—When was this amendment given notice of, Sir?

Mr. SPEAKER.—Yesterday evening. Janab SYED ABDUR RAHMAN.—But this was brought to our notice only just now. Has the Hon'ble Speaker allowed it under the rules?

Mr. SPEAKER.—Yes. It was sent to me yesterday evening. So I could not get it printed and circulated to members.

ಶ್ರೀ ಬಿ. ಹುಚ್ಚೇಗೌಡರು (ತುಮಕೂರು ಜಿಲ್ಲೆ).—ಸ್ವಾಮಿ, ಒಂದು ವಿಚಾರ; ಮುನಿಸಿಪಲ್ ಸರಹದ್ದು ಎಂದರೆ ಆಯಾ ತಾಲ್ಲೂಕು ಮಾತ್ರ ಎಂದು ಹೇಳಿದಂತಾಯಿತು. ಅಂದರೆ ಬೇರೆ ತಾಲ್ಲೂಕಿನಲ್ಲಿದ್ದರೆ ಅವರು ಚುನಾವಣೆಗೆ ನಿಲ್ಲುವುದಕ್ಕಾಗುವುದಿಲ್ಲವೇ?

ಅಧ್ಯಕ್ಷರು.—ಬೇರೆ ತಾಲ್ಲೂಕು ಎಂದರೆ, ಅದೇ ಡಿಸ್ಟ್ರಿಕ್ಟಿನಲ್ಲಿದ್ದರೆ ಆಗಬಹುದು. ಬೇರೆ ಡಿಸ್ಟ್ರಿಕ್ಟಿನಲ್ಲಿದ್ದರೆ ಆಗುವುದಿಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ಬಿ. ಹುಚ್ಚೇಗೌಡರು.—ಸ್ವಾಮಿ, ನಾನು ಈ ತಿದ್ದುಪಡಿಯನ್ನು ವಿರೋಧಿಸುತ್ತೇನೆ. ಈಗ ಸೆಲೆಕ್ಟ್ ಸಮಿತಿಯಿಂದ ಬಂದಿರುವ ವರದಿಯ ಪ್ರಕಾರ 55 (2) ನೆಯ ಸೆಕ್ಷನ್ನಿನಲ್ಲಿ ಈ ರೀತಿ ಇದೆ:

"Every person who is less than 25 years of age and who pays a Mobatarfa to the panchayat within the district is also qualified to be a member of the District Board".

ಎಂದು ಸರ್ಟಿಫಿಕೇಟ್ ಮಾಡುವಾಗ, ನೋಡುವುದಾದರೆ, ಇದಕ್ಕೂ ಈಗ ಸೂಚಿತವಾಗಿರುವ ತಿದ್ದುಪಡಿಯೂ ಅಷ್ಟೇನೂ ಹೆಚ್ಚಿನ ವ್ಯತ್ಯಾಸವಿರುವಂತೆ ಕಾಣುವುದಿಲ್ಲ. ಮುಖ್ಯವಾಗಿ ನಮ್ಮ ಅಭಿಪ್ರಾಯವಿರುವುದು, ಯಾವ ಮನುಷ್ಯನೇ ಆಗಲಿ ಡಿಸ್ಟ್ರಿಕ್ಟ್ ಬೋರ್ಡಿಗೆ ಬರಬೇಕಾದರೆ ಚುನಾವಣೆಯಾಗಿ ಬರಬೇಕು ಎಂದು. ಚುನಾವಣೆಯಾಗಬೇಕಾಗಿದ್ದರೆ ಆ ಸ್ಥಳದ ಜನಗಳ ವಿಶ್ವಾಸವನ್ನು ಸಂಪಾದಿಸಿರಬೇಕು. ಈಗ ನಮ್ಮ ಮಾನ್ಯ ಸ್ನೇಹಿತರು ಹೇಳಿರುವ ರೀತ್ಯಾ ಅನೇಕ ವಿದ್ಯಾವಂತರಿಗೆ ಸೇವೆಸಲ್ಲಿಸುವುದಕ್ಕೆ ಅವಕಾಶವಿರಬೇಕೆಂದು ಹೇಳಿ ತಿದ್ದುಪಡಿ ಸೂಚಿಸಿದೆಯೆಂದು ಹೇಳಿದರು. ಯಾವುದೋ

ಒಂದು ಕಾರಣದ ದೆಶೆಯಿಂದ ಯಾವನಾಗಲೀ ತನ್ನ ತಾಲ್ಲೂಕಿನ ಹೊರಗಿದ್ದರೂ ಕೂಡ ಅವನಿಗೆ ಆ ಚುನಾವಣಾ ಕಾಲದಲ್ಲಿ ಬಂದು ಚುನಾವಣೆಗೆ ನಿಲ್ಲುವುದಕ್ಕೆ ಯಾವ ಅಡಚಣೆಯೂ ಇರಕೂಡದು. ಮುಂದೆ ಆತನು ಬೇಕಾದರೆ ಅಲ್ಲೇ ಬಂದು ವಾಸಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಇಷ್ಟಪಡಬಹುದು. ಮುಖ್ಯವಾಗಿ ಇರುವ ತತ್ವವೇನೆಂದರೆ, ಚುನಾವಣೆಯಾಗಿ ಬರುವವನು ಜನಗಳ ವಿಶ್ವಾಸವನ್ನು ಗಳಿಸಿರಬೇಕು. ಅವನಿಗೆ ಯಾವ ಹೆದರಿಕೆಯೂ ಇಲ್ಲ. ಹೊರಗಡೆಯಿರುವವನಲ್ಲಿ ಜನರಿಗೆ ನಂಬಿಕೆಯಿಲ್ಲದೆ ಇದ್ದರೆ ಆತನನ್ನು ಚುನಾಯಿಸುವುದೇ ಇಲ್ಲ. ಆದ್ದರಿಂದ ಒಂದು ನೀತಿಯನ್ನು ನಾವಿಲ್ಲಿ ಅನುಸರಿಸಬೇಕು. ಜನಗಳಿಗೆ ಅವರು ಆ ಸ್ಥಳದಲ್ಲೇ ಇರಲಿ, ಬೇರೆ ಯಾವ ಕ್ಷೇತ್ರದಲ್ಲೇ ಇರಲಿ ನಿಜವಾಗಿಯೂ ಸೇವಾಕಾಂಕ್ಷೆಯಿದ್ದರೆ, ಆತನಿಗೆ ಸೇವೆಗೆ ಒಂದು ಅವಕಾಶವಿರಬೇಕು ಎಂಬುದು ನನ್ನ ಅಭಿಪ್ರಾಯ. ಅದಕ್ಕೆ ಯಾವ ವಿಧವಾದ ಅಡ್ಡಿಯೂ ಇರಬಾರದು. ಅಷ್ಟಾಗಿ ಇಲ್ಲಿಯವರೆಗೂ ನೋಡಿರುವುದರಲ್ಲಿ ಯಾವ ಡಿಸ್ಟ್ರಿಕ್ಟ್ ಬೋರ್ಡಿನಲ್ಲೂ ಆ ಡಿಸ್ಟ್ರಿಕ್ಟಿನಿಂದ ಹೊರಗಿರುವವರು ಬಂದು ಸದಸ್ಯರಾಗಿರುವುದು ಕಂಡು ಬಂದಿಲ್ಲ. ಅಲ್ಲದೆ ಇಲ್ಲಿಯವರೆಗೂ ಇರತಕ್ಕ ರೀತ್ಯಾ ಓಟಿನ ಹಕ್ಕು ಬರಬೇಕಾದರೆ ಕುದಾಯವಗೈರೆ ಕೊಡಬೇಕೆಂದಿತ್ತು. ಈಗ ಅದೂ ಇಲ್ಲವಯಸ್ಕರಾಗಿರುವವರು ಯಾರೊಬ್ಬರೂ ಮತದಾರರಾಗಬಹುದು. ಇಂಥ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಹೊರಗಿನಿಂದ ಬಂದು ಇಲ್ಲಿ ಚುನಾವಣೆಯಾಗುವುದಕ್ಕೆ ಸಾಧ್ಯವೇ ಇಲ್ಲ. ನಾನೂ ಕೂಡ ಈ ಸೆಲೆಕ್ಟ್ ಕಮಿಟಿಯಲ್ಲಿದ್ದೆ. ಅಲ್ಲಿದ್ದ ಸದಸ್ಯರ ಉದ್ದೇಶ ಹೀಗೆ ಯಾರೊಬ್ಬರಿಗೂ ಅವಕಾಶ ಕೊಡಕೂಡದೆಂದಿರಲಿಲ್ಲ. ಸಭಾಧ್ಯಕ್ಷರಿಗೂ ಈ ವಿಷಯ ಗೊತ್ತು. ಆದ್ದರಿಂದ ಯಾರು ಎಲ್ಲಿಂದ ಬೇಕಾದರೂ ನಿಂತುಕೊಂಡು ಚುನಾವಣೆಯಾಗಿ ಬರುವುದಕ್ಕೆ ಯಾವ ವಿಧವಾದ ಅಡ್ಡಿಯೂ ಇರಬಾರದೆಂದು ನನ್ನ ಅಭಿಪ್ರಾಯ. ನಾನು ನೇಷನಲ್ ಮೂಲಕವೇ ಬರುವ ಹಾಗಿರುವಾಗ ಚುನಾವಣೆಯಾಗಿ ಬರುವುದಕ್ಕೆ ಅಡಚಣೆ

(ಶ್ರೀ.ಮಾ. ಹೊನ್ನಪ್ಪ ನವರು).

ಒಂದಾಗಿ, ಒಂದು ವೇಳೆ ಅದು ಅಷ್ಟೇನೂ ಅಗತ್ಯವೆಂದು ಕಂಡುಬಾರದಿದ್ದಾಗ್ಯೂ, ಅದನ್ನೂ ಏತಕ್ಕೆ ಬದಲಾವಣೆ ಮಾಡಬಾರದೆಂದು ನಾನು ಕೇಳುತ್ತೇನೆ?

Sri L. SIDDAPPA.—Now there is some safety for the State!

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಎಂ. ಚನ್ನಬಸಪ್ಪ ನವರು.—
ಏನೋ ಒಂದು ಕಾರಣದಿಂದ ಅವರು ವಿರೋಧ ಪಕ್ಷದಲ್ಲಿರುವುದರಿಂದ ಬೇರೆ ಪಕ್ಷದವರ ಸಲಹೆ ಗಳಿಗೆ ಬೆಂಬಲ ನೀಡಬಾರದೆಂದು ವಿರೋಧಪಕ್ಷದವರು ಇದನ್ನು ವಿರೋಧಿಸಿದ್ದಾರೆಂದು ಕೆಲವರು ಹೇಳಬಹುದು. ಆದರೆ ಲ್ಯಾಂಡ್ ರೆವಿನ್ಯೂ ಕೋಡಿನಲ್ಲಿ ತಾಲ್ಲೂಕೆಂದರೆ, ಜಿಲ್ಲೆಯಿಂದ ರೇನು, ಆಯಾಯ ತಾಲ್ಲೂಕು ಮತ್ತು ಜಿಲ್ಲೆಗಳ ವಿಸ್ತೀರ್ಣವೆಷ್ಟಿರುತ್ತದೆ, ಯಾವ ಯಾವ ಗ್ರಾಮಗಳನ್ನು ಯಾವ ಯಾವ ಕೇಂದ್ರಕ್ಕೆ ಸೇರಿಸಿದರೆ ಅನುಕೂಲ ಎಂಬಿತ್ಯಾದಿ ಕೆಲಸಗಳನ್ನು ಮಾಡಲಿಕ್ಕೆ ಅಧಿಕಾರ ಸರ್ಕಾರದವರಿಗಿದೆ. ಅದನ್ನೇ ನಾನು ತಮ್ಮ ಮುಂದೆ ಓದುವುದಾದರೆ ಅಲ್ಲಿ ಈ ರೀತಿಯಾಗಿ ಹೇಳಿದೆ:—

"The territories of Mysore shall be divided into such number of districts as may from time to time be prescribed by a duly published Government Order and each such district shall consist of such number of taluks and each taluk shall consist of such number of villages as may from time to time be prescribed by the order of Government."

ಆದುದರಿಂದ ಯಾವ ಯಾವ ತಾಲ್ಲೂಕಿನಲ್ಲಿ ಎಷ್ಟೆಷ್ಟು ಕೇಂದ್ರಗಳಿರಬೇಕು, ಯಾವ ಯಾವ ಕೇಂದ್ರಕ್ಕೆ ಯಾವ ಯಾವ ಗ್ರಾಮ ಸೇರಬೇಕು, ಅದರ ಅಧಿಕಾರ ವ್ಯಾಪ್ತಿ ಯಾರಿಗಿರಬೇಕು, ಎಂಬ ವಿಚಾರಗಳನ್ನೆಲ್ಲಾ ಸರ್ಕಾರ ಅಧಿಕಾರಿಗಳ ವ್ಯಾಪ್ತಿಗೆ ಬಿಟ್ಟುಬಿಡಬೇಕು. ಯಾವ ಯಾವ ತಾಲ್ಲೂಕಿಗೆ ಎಷ್ಟೆಷ್ಟು ಕ್ಷೇತ್ರಗಳು, ಯಾವ ಯಾವ ಕ್ಷೇತ್ರಗಳಿಗೆ ಯಾವ ಯಾವ ಗ್ರಾಮ ಸೇರಿರುತ್ತವೆಂಬುದೆಲ್ಲಾ ಆ ಸಂಬಂಧ ಪಟ್ಟ ತಾಲ್ಲೂಕಿನ ಕ್ಷೇತ್ರದೊಳಗೆ ಬರುತ್ತದೆ. ಮೈಸೂರು ಯಾವ ಕ್ಷೇತ್ರಕ್ಕೆ ಸೇರಿದೆ, ಬೆಂಗಳೂರು ಯಾವ ಕ್ಷೇತ್ರಕ್ಕೆ ಸೇರಿದೆ ಯೆಂಬುದನ್ನು ತಿಳಿದು ಕೊಳ್ಳಲು ಆಯಾಯ ಕ್ಷೇತ್ರದ ಆಡಳಿತ

ನೋಡಿದರೆ ತಮಗೇ ಗೊತ್ತಾಗುತ್ತದೆ. ಅದಕ್ಕೆ ಯಾವ ಅಡಚಣೆಯೂ ಇಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ಟಿ. ಸಿ. ಹೊನ್ನಪ್ಪ ನವರು.—ಹಾಗಾದರೆ ಮೈಸೂರು ಯಾವ ಕ್ಷೇತ್ರಕ್ಕೆ ಸೇರಿದೆ ತಿಳಿಸಿ ನೋಡೋಣ?

Sri H. M. CHANNABASAPPA.—I invite your kind attention to the Government Order.

ಆದಕಾರಣ, ಸರ್ವರೂ ಈ ತಿದ್ದುಪಡಿಗೆ ತಮ್ಮ ಬೆಂಬಲ ನೀಡಬೇಕೆಂದು ಕೇಳಿಕೊಳ್ಳುತ್ತೇನೆ.

ಮಾನ್ಯ ಶ್ರೀ ಆರ್. ಚೆನ್ನಿಗರಾಮಯ್ಯ ನವರು.—ಅಧ್ಯಕ್ಷರೇ, ಈ ತಿದ್ದುಪಡಿಯನ್ನು ಒಪ್ಪಿಕೊಳ್ಳುತ್ತಾ ಈ ಬಿಲ್ಲಿಗೆ ಸಭೆಯು ಅನುಮತಿಯನ್ನು ಮತ್ತು ಒಪ್ಪಿಗೆಯನ್ನು ಸೂಚಿಸಿ, ಒಂದು ತೀರ್ಮಾನ ಕೊಡುವ ಮುನ್ನ ಒಂದು ಮಾತನ್ನು ನಾನು ತಿಳಿಸಬೇಕಾಗಿದೆ. ಹಿಂದಿನ ಅಧಿವೇಶನದಲ್ಲಿ ಈ ಬಿಲ್ಲನ್ನು ಸಭೆಯ ಮುಂದೆ ಮಂಡಿಸಿದಾಗ ಇದರ ಮೇಲೆ ಸಂಪೂರ್ಣ ಚರ್ಚೆಯಾಗಿದೆ. ಮತ್ತು ಆಗ ಸಭೆಯು ತನ್ನ ಸಂಪೂರ್ಣ ಅನುಮತಿಯನ್ನು ಬಿಲ್ಲಿನ ಎಲ್ಲ ವಿಧಿಗಳಿಗೂ ಕೊಟ್ಟು ಈ ಒಂದು 55ನೆಯ ವಿಧಿ ಮಾತ್ರ ಉಳಿದುಕೊಂಡಿತ್ತು. ಆದರೆ ಈಗ ಈ ವಿಧಿಯನ್ನು ಚರ್ಚೆಮಾಡಿ ಅಂಗೀಕಾರ ಮಾಡುವ ಕಾಲಕ್ಕೆ ಸರಿಯಾಗಿ ಎಲ್ಲರಿಗೂ ಅನುಕೂಲವಾಗುವಂತಿರತಕ್ಕ ಒಂದು ತಿದ್ದುಪಡಿಯನ್ನು ತಂದು ಈಗ ಸಭೆಯ ಮುಂದಿಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ. ಮೈಸೂರು ದೇಶದಲ್ಲಿ ಹೊಸದಾಗಿ ಏರ್ಪಾಡಾಗಬೇಕಾಗಿರುವಂಥ ಒಂದು ಕಾನೂನಿದು. ಈ ಒಂದು ಅಕ್ಟಿನ ಜೊಕಟ್ಟಿನೊಳಗೆ ಇನ್ನು ಮುಂದಕ್ಕೆ ಎರಡು ಸಂಸ್ಥೆಗಳು ಹೊಂದಿಕೊಂಡು ಒಂದಾಗಿ ಕೆಲಸ ಮಾಡಲು ಅನುಕೂಲವಾಗುವಂತೆ ಮಾಡಿರತಕ್ಕಂಥ ಕಾನೂನಾಗಿದೆ. ಇಂಥಾ ಒಂದು ಹೊಸ ಕಾನೂನನ್ನು ತಯಾರು ಮಾಡಲು ಸರ್ಕಾರದವರು ಒಂದು ಸಮಿತಿಯನ್ನು ನೇಮಕ ಮಾಡಿದ್ದರು. ಆ ಸಮಿತಿಯವರು ಎಲ್ಲಾ ಅಂಶಗಳನ್ನೂ ಕೂಲಂಕಷವಾಗಿ ಪರಿಶೀಲಿಸಿ ಒಂದು ವರದಿಯನ್ನು ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಸಲ್ಲಿಸಿದರು. ತಪ್ಪರಿಣಾಮವಾಗಿ ಸರ್ಕಾರದವರು

ನಾತನಾಡಿದುದರಲ್ಲಿದ್ದ ಬಲ ಈ ತಿದ್ದುಪಡಿ ಯಲ್ಲಿಲ್ಲ. ನಮ್ಮ ಅಭಿಪ್ರಾಯ ಇದಕ್ಕೆ ವಿರುದ್ಧ ವಾಗಿರುವುದರಿಂದ ಇದನ್ನು ನಾನು ವಿರೋಧಿ ಸುತ್ತೇನೆ.

The Hon'ble Sri K. T. BHASHYAM.—Sir, I wish to make one suggestion. The amendment says: "Any person who is not less..." The phraseology is not correct. I suggest we may have it as "Every person who is not less than twenty-five years" which would be more appropriate. At the end it says: "...from any taluk of the District". I suggest that "...from any taluk of that district," will be more definite. I hope the Hon'ble Mover will agree to this.

Sri H. M. CHANNABASAPPA.—I accept the suggestion, Sir.

ಈ ತಿದ್ದುಪಡಿಯನ್ನು ವಿರೋಧಮಾಡಿದವರು ಅದಕ್ಕೆ ಅಷ್ಟು ಪ್ರಬಲವಾದ ಕಾರಣಗಳನ್ನೇನೂ ಸೂಚನೆ ಮಾಡಲಿಲ್ಲ. ಒಂದೆರಡು ವಿಷಯ ಗಳನ್ನು ಹೇಳಿದರು. ನೋಡಲು ಶ್ರೀಮಾ ಹುಚ್ಚೇಗೌಡರು ಹೇಳಿದ ಅಂಶದಲ್ಲಿ ಏನೂ ತಿರುಳಿಲ್ಲ. ಅವರೂ ಇಂಟೆಗ್ರೇಷನ್ ಸಮಿತಿಯ ಸದಸ್ಯರಾಗಿದ್ದರು. ಆ ಸಮಿತಿಯವರು ಏನು ಶಿಫಾರಸು ಮಾಡಿದ್ದಾರೆಂದೂ ಅದನ್ನು ಓದಿದರೆ ಬಹುಶಃ ಅವರ ವಿರೋಧಕ್ಕೆ ಕಾರಣವೇ ಇಲ್ಲ ವೆಂದು ಗೊತ್ತಾಗುತ್ತದೆ. ಅದರಲ್ಲಿ ಮೂಲ ತತ್ವವೇನೆಂಬುದನ್ನು ಅವರು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ:

"Every adult voter on the Village Panchayet Roll of the District will be entitled to stand as a candidate in any constituency."

ಇದು ಮೂಲ ತತ್ವ.

"In addition we have to consider cases of enthusiastic and intelligent workers who might have come from the villages but be resident in towns for carrying on their professions and avocations."

ಇದೂ ಕೂಡ ಮುಖ್ಯ ಉದ್ದೇಶ. ಹಿಂದೆ ಎಲ್ಲಾ ದರೂ ನಿಲ್ಲಲು ಅವಕಾಶವಿತ್ತು. ಆ ರೀತಿಯೇ ಇರಬೇಕೆಂದು ಅವರು ಹೇಳಿದರು. ಅದಕ್ಕೆ ಉತ್ತರ ನಾನು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ. ಸ್ಥಳೀಯ ಸಂಸ್ಥೆಗಳಲ್ಲಿ, ಸ್ಥಳೀಯ ವಿದ್ಯಮಾನಗಳನ್ನು ತಿಳಿಯದೇಯಿರುವ ಮನುಷ್ಯ ಹೇಗೆ ಸರಿಯಾಗಿ ಕೆಲಸ ಮಾಡುವುದು ಸಾಧ್ಯ? ಸ್ಥಳೀಯ ಸಂಸ್ಥೆಗೂ, ಶಾಸನ ಸಭೆಗೂ, ಪಾರ್ಲಿಮೆಂಟಿಗೂ

ಇರುವ ಅರ್ಥಬೇಧವನ್ನು ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳುವುದು ಅಗತ್ಯ. ಸ್ಥಳೀಯ ಸಂಸ್ಥೆಯಲ್ಲಿ ಸ್ಥಳೀಯ ವಿದ್ಯಮಾನಗಳನ್ನು ನೋಡಿಕೊಂಡು ಅಲ್ಲಿನ ಅವಶ್ಯಕತೆಗಳೇನು, ಅಲ್ಲಿನ ಕುಂದು ಕೊರತೆ ಗಳೇನು ಎಂಬುದನ್ನೆಲ್ಲಾ ನೋಡಿಕೊಂಡು ಏನು ಮಾಡಬೇಕೆಂಬುದನ್ನು ನಿರ್ಧಾರ ಮಾಡುವುದು ಅಲ್ಲಿನ ಕೆಲಸ. ಇಂತಹ ಕಾರ್ಯದಲ್ಲಿ ಅವರಿಗೆ ಅನುಭವವಿರಬೇಕು. ಅಲ್ಲಿ ಹೋಗುವವರಿಗೆ ಪೂರ್ತಿಯಾದ ತಿಳಿವಳಿಕೆ ಇಲ್ಲದೆ ಹೋದರೆ ಆತನು ಅಲ್ಲಿ ಏನು ಕೆಲಸ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಸಾಧ್ಯ? ಬೇರೆ ಡಿಸ್ಟ್ರಿಕ್ಟಿನವರನ್ನು ತಂದು ಅಲ್ಲಿ ಸದಸ್ಯರನ್ನು ಮಾಡಿದರೆ ಅವರಿಗೆ ಆ ಸ್ಥಳದ, ಆ ಜಿಲ್ಲೆಯ ಅರಿವು ಅನುಭವವಿರುವುದಿಲ್ಲ. ಅದುದ ರಿಂದ ಆಯಾ ಡಿಸ್ಟ್ರಿಕ್ಟಿನಲ್ಲಿ ಆ ಮನುಷ್ಯ ವಾಸವಾಗಿರಬೇಕು. ಆಯಾ ತಾಲ್ಲೂಕಿನಲ್ಲಿ ವಾಸವಾಗಿರಬೇಕು. ಆದ ಕಾರಣ ಅವರ ವಾದಕ್ಕೆ ಅಷ್ಟು ಪುರಸ್ಕಾರ ಕೊಡುವುದಕ್ಕೆ ಸಾಧ್ಯ ವಿಲ್ಲ.

ಶ್ರೀಮಾ ಹೊನ್ನಪ್ಪನವರು ಅಭಿಪ್ರಾಯ ಪಟ್ಟದ್ದಿಷ್ಟೆ: ನಾನು ಈಗ ಕೆಲವು ದಿನಗಳ ಹಿಂದೆ ಬೇರೆ ಅಭಿಪ್ರಾಯವನ್ನು ಹೊಂದಿದ್ದು ಈಗ ಸ್ವಲ್ಪಮಟ್ಟಿಗೆ ಅದನ್ನು ಬದಲಾವಣೆ ಮಾಡಿದ್ದೇನೆ, ಅದಕ್ಕೆ ಕಾರಣ ಗೊತ್ತಿಲ್ಲದಿರು ವುದರಿಂದ ಇದನ್ನು ವಿರೋಧ ಮಾಡುವುದಾಗಿ ಹೇಳಿದರು. ಹಾಗೆ ಸಾಮಾನ್ಯ ಮನುಷ್ಯನೂ ಸಹ ಅದನ್ನು ಅನುಸರಿಸಲು ಸಾಧ್ಯವಾಗುವುದಿಲ್ಲ ವೆಂದು ಕಂಡು ಬಂದಾಗ ಅಂಥಾದ್ದನ್ನು ಇಟ್ಟು ಕೊಳ್ಳುವುದೂ ಸರಿಯಲ್ಲ ಮತ್ತು ಅದು ಪ್ರಗತಿ ದಾಯಕವೂ ಅಲ್ಲ. ಹಾಗೂ ಒಂದು ವೇಳೆ ಅಂಥಾದ್ದನ್ನು ಇಟ್ಟುಕೊಳ್ಳಲೇಬೇಕೆಂಬ ಸನ್ನಿ ವೇಶಗಳಿರುತ್ತೆಂದು ಹಲವರು ಏಕಾಭಿಪ್ರಾಯ ಪಟ್ಟರೆ, ಆಗಲೂ ಸಹ ಇದರ ಅಗತ್ಯ ಮತ್ತು ಅವಶ್ಯಕತೆ ಎಷ್ಟರಮಟ್ಟಿಗೆ ಕಂಡು ಬರುತ್ತ ದೆಯೋ ಮತ್ತು ಇದನ್ನು ಎಷ್ಟರ ಮಟ್ಟಿಗೆ, ಯಾವ ಯಾವ ಸನ್ನಿವೇಶಗಳಲ್ಲಿ, ಯಾವ ಯಾವ ಸ್ಥಳದಲ್ಲಿ, ಯಾವ ಯಾವ ಕಾಲಕ್ಕೆ ಎಷ್ಟರ ಮಟ್ಟಿಗೆ ಅನುಸರಿಸಿದ್ದೇ ಆದರೆ ದೇಶದ ಜನರಿಗೆ ಅನುಕೂಲವಾಗೇ ಆಗುತ್ತದೆಂದು ಕಂಡು

(ಶ್ರೀ ಡಿ. ಎಂ. ಸಿದ್ದಯ್ಯನವರು).

ವುದಕ್ಕೆ ಅವಕಾಶ ಕೊಟ್ಟಿರುವುದರಿಂದ ಹಳ್ಳಿಗಾಡಿನ ಜನ ಬಹಳ ಬೇಗ ಮುಂದುವರಿಯುವುದಕ್ಕೆ ಅವಕಾಶವಿರುವುದರಿಂದ ಇದನ್ನು ತಂದಿದ್ದಾರೆಯೇ ಹೊರತು ಇದರಲ್ಲಿ ಮೇಧಾವಿಗಳಿಗೂ ವಿದ್ಯಾವಂತರಿಗೂ ಅವಕಾಶ ತಪ್ಪಿಸಬಾರದೆಂದು ದುರುದ್ದೇಶವಿಲ್ಲ. ಈ ರೀತಿಯ ಭಾವನೆ ಯಾರಿಗಾದರೂ ಇದ್ದರೆ ಅದನ್ನು ದೂರ ಮಾಡಬೇಕೆಂದು ವಿಜ್ಞಾಪಿಸುತ್ತೇನೆ. ಈ ತಿದ್ದುಪಡಿಯಲ್ಲಿ ದೊಡ್ಡ ಸಿಟಿ ಮುನಿಸಿಪಾಲಿಟಿಗಳಲ್ಲಿರುವವರಿಗೆ ಕಾರ್ಪೊರೇಷನ್‌ಗಳಲ್ಲಿರುವವರಿಗೆ ಅವಕಾಶ ತಪ್ಪಿಸಿರುವುದು ಏಕೆಂಬುದಕ್ಕೆ ಕಾರಣವನ್ನು ಹೇಳಬೇಕಾದ ಪ್ರಮೇಯ ಬಂದದ್ದರಿಂದ ನಾನು ಇಷ್ಟು ಹೇಳಬೇಕಾಯಿತು. ಪ್ರಜಾಪ್ರಭುತ್ವದಲ್ಲಿ ಸ್ಥಳೀಯ ಸಂಸ್ಥೆಗಳೂ ಮುನಿಸಿಪಾಲಿಟಿಗಳೂ ಶಾಸನ ಸಭೆಗಳೂ ತಮ್ಮ ತಮ್ಮ ಕೆಲಸಗಳನ್ನು ಸರಿಯಾಗಿ ಮಾಡಿಕೊಂಡು ಹೋಗಬೇಕಾಗಿರುವುದರಿಂದಲೂ ದೇಶದ ರಾಜ್ಯಭಾರ ಸರಿಯಾಗಿ ನಡೆಯಬೇಕಾದರೆ ಹಳ್ಳಿಗಳು ಮುಂದೆ ಬರಬೇಕಾಗಿರುವುದರಿಂದಲೂ ಈ ರೀತಿ ಮಾಡಿದೆ. ದೇಶದ ಪ್ರಗತಿಯಾಗಬೇಕಾದರೆ ಪಟ್ಟಣಗಳು ಮಾತ್ರವಲ್ಲ, ಹಳ್ಳಿಗಳೂ ಮುಂದುವರಿಯಬೇಕು. ಹೀಗಾಗಿ ಪ್ರಜಾಪ್ರಭುತ್ವ ಶಾಶ್ವತವಾಗಿ, ಯಶಸ್ವಿಯಾಗಿ ನಡೆಯಬೇಕಾಗಿರುವುದರಿಂದ ಈ ಮಸೂದೆಯನ್ನು ತಂದಿದೆ. ಈ ಸದುದ್ದೇಶ ಸಾರ್ಥಕವಾಗಬೇಕಾದರೆ ಈ ತಿದ್ದುಪಡಿ ಬಹಳ ಮುಖ್ಯವಾಗಿದೆ. ಅದುದರಿಂದ ಇದಕ್ಕೆ ನಾನು ಬೆಂಬಲ ಕೊಡಲು ಬಯಸುತ್ತೇನೆ.

ಶ್ರೀ ಟಿ. ಸಿ. ಹೊನ್ನಪ್ಪನವರು (ಮೈಸೂರು ಜಿಲ್ಲೆ).—ಸ್ವಾಮಿ, ಈ ತಿದ್ದುಪಡಿಯನ್ನು ವಿರೋಧಿಸಿ ಒಂದೆರಡು ವಿಷಯಗಳನ್ನು ಹೇಳಬಯಸುತ್ತೇನೆ. ಈ ತಿದ್ದುಪಡಿಯನ್ನು ತಂದಿರುವ ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರ ಅಭಿಪ್ರಾಯ ಮೊದಲು ಹೇಗಿತ್ತು, ಈಗ ಹೇಗಿದೆ ಎಂಬುದನ್ನು ನಾನು ಪರಿಶೀಲಿಸಿ ನೋಡಿದ್ದೇನೆ. ಮೊದಲನೆಯ ದಿನಸ ಈ ಮಸೂದೆಯ ಮೇಲೆ ಅವರು ಮಾತನಾಡಿದ ಕಾಲದಲ್ಲಿ ಏನು ಅಭಿಪ್ರಾಯ

ವನ್ನು ಅವರು ವ್ಯಕ್ತಪಡಿಸಿದರೋ ಅದನ್ನು ಈಗಾಗಲೇ ಬದಲಾಯಿಸಿದ್ದಾರೆ. ಅವರು ಆ ದಿನಸ ವ್ಯಕ್ತ ಪಡಿಸಿದ ಅಭಿಪ್ರಾಯಕ್ಕೆ ನನ್ನ ಒಪ್ಪಿಗೆಯಿತ್ತು. ಆದರೆ ಈ ದಿನಸದ ಅವರ ಅಭಿಪ್ರಾಯವನ್ನು ನೋಡಿದರೆ ಈ ತಿದ್ದುಪಡಿಯಲ್ಲಿ ಸತ್ಯವೇ ಇಲ್ಲ. ಇದರಿಂದ ಒಂದು ಡಿಸ್ಟ್ರಿಕ್ಟಿನಿಂದ ಇನ್ನೊಂದು ಡಿಸ್ಟ್ರಿಕ್ಟಿಗೆ ನಿಲ್ಲಬಾರದೆಂದಾಗುತ್ತದೆ. ಉದಾಹರಣೆಗೆ ಬೆಂಗಳೂರು ಸಿಟಿಯಲ್ಲಿ ವಾಸಮಾಡುವವರು ಬೆಂಗಳೂರು ಡಿಸ್ಟ್ರಿಕ್ಟು ಬೋರ್ಡ್‌ಗೂ, ಮೈಸೂರು ಸಿಟಿಯಲ್ಲಿ ವಾಸಮಾಡುವವರು ಮೈಸೂರು ಡಿಸ್ಟ್ರಿಕ್ಟು ಬೋರ್ಡ್‌ಗೂ ನಿಲ್ಲಬಹುದಾಗಿ ಅಭಿಪ್ರಾಯವಾಗುತ್ತದೆ. ಈ ತಿದ್ದುಪಡಿಯ ಮೇಲೆ ಅವರು ಮಾತನಾಡಿದುದನ್ನು ನೋಡಿದರೆ, ಮೈಸೂರು ತಾಲ್ಲೂಕು ಹೆಡ್‌ಕ್ವಾರ್ಟರ್ಸ್‌ನಲ್ಲಿದ್ದರೆ, ಅದು ಮೈಸೂರು ಮುನಿಸಿಪಾಲಿಟಿಯಾಗಿದ್ದರೆ, ಅದರಲ್ಲಿರುವವರು ನಿಲ್ಲಬಹುದೇ ಹೊರತು ಸಿಟಿ ಮುನಿಸಿಪಾಲಿಟಿ ಅಥವಾ ಕಾರ್ಪೊರೇಷನ್‌ನಲ್ಲಿರುವವರು ನಿಲ್ಲಬಾರದೆಂಬುದು ಈ ತಿದ್ದುಪಡಿಯ ಉದ್ದೇಶ. ಆದರೆ ಈ ಹೊತ್ತು ಯಾರುಬೇಕಾದರೂ ನಿಲ್ಲಬಹುದು. ಮೈಸೂರು ಕಸಬ್ ಹೋಬಳಿಯಲ್ಲಿರುವವರೂ ಮೈಸೂರು ಸಿಟಿಯಲ್ಲಿರುವವರೂ ನಿಲ್ಲಬಹುದು.

ಅಧ್ಯಕ್ಷರು.—ಸಿಟಿಯವರು 25 ರೂಪಾಯಿ ಮತ್ತು ಅದಕ್ಕಿಂತ ಹೆಚ್ಚು ಕಂದಾಯ ಕೊಡುತ್ತಿದ್ದರೆ ಈಗಲೂ ನಿಲ್ಲಬಹುದು.

ಶ್ರೀ ಟಿ. ಸಿ. ಹೊನ್ನಪ್ಪನವರು.—ಇದನ್ನು ವಿರೋಧಿಸುತ್ತಿರುವುದು ಇದೇ ತತ್ವದ ಮೇಲೆ. ಶ್ರೀ ಮಾ. ಡಿ. ಎಂ. ಸಿದ್ದಯ್ಯನವರು ಈ ತಿದ್ದುಪಡಿಯ ಉದ್ದೇಶವನ್ನೂ ಅರ್ಥವನ್ನೂ ತಿಳಿದು ಕೊಳ್ಳಲಿಲ್ಲ. ಇದರಲ್ಲಿರುವುದು ಮೈಸೂರು ಡಿಸ್ಟ್ರಿಕ್ಟಿನಿಂದ ಬೆಂಗಳೂರು ಡಿಸ್ಟ್ರಿಕ್ಟಿಗೆ ನಿಲ್ಲಬಾರದೆಂದಿದೆ, ಅಥವಾ ಬೆಂಗಳೂರು ಡಿಸ್ಟ್ರಿಕ್ಟಿಗೆ ಮಂಡ್ಯ ಡಿಸ್ಟ್ರಿಕ್ಟಿನಿಂದ ನಿಲ್ಲಬಾರದೆಂದು ಇದೆ. ಬೆಂಗಳೂರು ಡಿಸ್ಟ್ರಿಕ್ಟಿಗೆ ಬೆಂಗಳೂರು ಸಿಟಿಯವರು, ಮೈಸೂರು ಡಿಸ್ಟ್ರಿಕ್ಟಿಗೆ ಮೈಸೂರು ಸಿಟಿಯವರು, ಹೀಗೆ ಆಯಾ ಡಿಸ್ಟ್ರಿಕ್ಟಿನವರು ನಿಲ್ಲಬಹುದು. ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರು ಮೊದಲು

ಯಿರಬೇಕು ? ಆದ್ದರಿಂದ ಈ ತಿದ್ದುಪಡಿ ಅನವಶ್ಯಕವೆಂದು ಹೇಳಿ ನಾನು ವಿರೋಧಿಸುತ್ತೇನೆ.

ಶ್ರೀ ಡಿ. ಎಂ. ಸಿದ್ದಯ್ಯನವರು (ಮೈಸೂರು ಜಿಲ್ಲೆ).—ಮಾನ್ಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷರೇ, ಶ್ರೀಮಾನ್ ಚನ್ನ ಬಸಪ್ಪನವರು ತಂದಿರತಕ್ಕ ಈ ತಿದ್ದುಪಡಿಯನ್ನು ಸಮರ್ಥಿಸುತ್ತಾ ಜಿಲ್ಲಾ ಬೋರ್ಡುಗಳಿಗೆ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟ ಈ ತಿದ್ದುಪಡಿ ಬಹಳ ಸಾಧುವಾಗಿದೆ ಎಂದು ನಾನು ಅಭಿಪ್ರಾಯ ಪಡುತ್ತೇನೆ. ಈ ತಿದ್ದುಪಡಿಯು ಹಳ್ಳಿಗಾಡಿನ ಜನರಿಗೆ ಹೆಚ್ಚು ಅವಕಾಶವನ್ನು ಕಲ್ಪಿಸಿಕೊಟ್ಟು ಜಿಲ್ಲೆಯ ಕೆಲಸ ಕಾರ್ಯಗಳನ್ನು ಚೆನ್ನಾಗಿ ನಡೆಸಿಕೊಂಡು ಹೋಗುವುದಕ್ಕೆ ಅನುಕೂಲವಾದ ವಾತಾವರಣವನ್ನು ಕಲ್ಪಿಸಿದೆ. ಸಾಧಾರಣವಾಗಿ ಡಿಸ್ಟ್ರಿಕ್ಟ್ ಬೋರ್ಡ್‌ಗಳಲ್ಲಿರತಕ್ಕ ಮುಖ್ಯ ಕೆಲಸಗಳೆಂದರೆ ಊರಿಂದೂರಿಗೆ ರಸ್ತೆಗಳನ್ನು ಮಾಡುವುದು, ಆಸ್ಪತ್ರೆಗಳನ್ನು ಕೊಡುವುದು, ಕಟ್ಟಡಗಳನ್ನು ಕಟ್ಟಿಸುವುದು, ಆರೋಗ್ಯ ರಕ್ಷಣೆ ಇಂತಹ ಹಳ್ಳಿಗಳ ಜನರಿಗೆ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟ ಕೆಲಸಗಳು. ಇಂತಹ ಕೆಲಸಗಳಿಗೆ ಹಳ್ಳಿಗಾಡಿನಲ್ಲಿ ವಾಸ ಮಾಡುವ ಜನ ಅಥವಾ ಅವರ ವಿಷಯದಲ್ಲಿ ಸಹಾನುಭೂತಿ ಇರುವ ಜನ, ಹಳ್ಳಿಗಾಡಿನವರು ಸರ್ವತೋಮುಖವಾಗಿ ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ಹೊಂದಬೇಕೆಂಬ ಅಭಿಲಾಷೆಯುಳ್ಳವರು—ಇವರಿಗೆ ಸರಿಯಾದ ಕ್ಷೇತ್ರವಾಗಿದೆ ಇದು. ಇಲ್ಲಿ ಹಳ್ಳಿಯವರೇ ಅಲ್ಲದೆ ವಿದ್ಯಾವಂತರೂ ಕೆಲಸಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಅವಕಾಶವಿದೆ. ಜಿಲ್ಲಾ ಬೋರ್ಡ್ ಅಧ್ಯಕ್ಷರಾಗಿ ಕೆಲಸ ಮಾಡಿರುವ ಶ್ರೀಮಾನ್ ಹುಚ್ಚೇಗೌಡರು ಎಲ್ಲ ಜನರಿಗೂ ಇದ್ದ ಅವಕಾಶ ಇದರಿಂದ ಕುಂಠಿತವಾಗಿದೆ ಎಂದು ಹೇಳುವುದು ವಿಷಾದಕರವಾಗಿದೆ. ಏಕೆಂದರೆ, ವಿದ್ಯಾವಂತರಾದ ಜನರಿಗೆ ಎಲ್ಲ ಕಡೆಗಳಲ್ಲಿಯೂ ಅವಕಾಶವಿದೆ. ಸ್ಟೇಟ್ ಅಸೆಂಬ್ಲಿ, ಪಾರ್ಲಿಮೆಂಟು, ಕೌನ್ಸಿಲ್ ಆಫ್ ಸ್ಟೇಟ್, ಅಪ್ಪರ್ ಹೌಸ್, ಮುನಿಸಿಪಾಲಿಟಿಗಳು, ಕಾರ್ಪೊರೇಷನ್ ಇಲ್ಲೆಲ್ಲಾ ವಿದ್ಯಾವಂತರಿಗೆ ವಿಶೇಷ ಅವಕಾಶವಿದೆ; ಈ ಕ್ಷೇತ್ರಗಳೆಲ್ಲಾ ಅವರಿಗೆ ತೆರೆದಿವೆ. ಸಾಮಾನ್ಯ ಜನಗಳಿಗೆ ಅವಕಾಶವನ್ನು ಕುಂಠಿತ ಮಾಡಬೇಕೆಂಬ

ಉದ್ದೇಶ ಈ ತಿದ್ದುಪಡಿಯಲ್ಲಿಲ್ಲ. ಒಂದು ದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ಹೇಳುವುದಾದರೆ, ನಿಜವಾಗಿ ವ್ಯವಸ್ಥೆಯಿಂದ ಜಿಲ್ಲಾ ಬೋರ್ಡಿನ ಕೆಲಸಕಾರ್ಯಗಳು ಚೆನ್ನಾಗಿ ನಡೆಯಬೇಕಾದರೆ ಮುನಿಸಿಪಾಲಿಟಿಯಲ್ಲಿ ಕೆಲಸ ಮಾಡತಕ್ಕ ಜನರು ಹಳ್ಳಿಗಳ ಸೇವೆಯನ್ನು ಸಲ್ಲಿಸಿದ್ದರೆ ಚೆನ್ನಾಗಿತ್ತು. ಆದರೆ ಇದರಲ್ಲಿ ಒಂದು ಸಮಸ್ಯೆ ಏನೆಂದರೆ, ಸಣ್ಣ ಪುಟ್ಟ ಮುನಿಸಿಪಾಲಿಟಿಗಳಲ್ಲಿ ಕೆಲಸ ಮಾಡತಕ್ಕ ಜನರಿಗೆ ಆ ಸಂಸ್ಥೆಗಳಲ್ಲಿ ಹೆಚ್ಚಿನ ಸೇವೆ ಸಲ್ಲಿಸಲು ಅವಕಾಶವಿಲ್ಲದೇ ಇರುವುದರಿಂದ ಅಂಥವರು ಜಿಲ್ಲಾ ಬೋರ್ಡಿನಲ್ಲಿ ಕೆಲಸ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಅವಕಾಶವಿರಬೇಕು. ಈ ತಿದ್ದುಪಡಿಯಲ್ಲಿ, ತಾಲ್ಲೂಕು ಮುನಿಸಿಪಾಲಿಟಿಗಳಲ್ಲಿಯೂ ಮತ್ತು ಐದು ಸಾವಿರ ಪ್ರಜಾ ಸಂಖ್ಯೆಯಿರುವ ದೊಡ್ಡ ದೊಡ್ಡ ಗ್ರಾಮಗಳ ಮುನಿಸಿಪಾಲಿಟಿಗಳಲ್ಲಿಯೂ ಇರತಕ್ಕ ಜನರಿಗೆ ಜಿಲ್ಲಾ ಬೋರ್ಡಿನಲ್ಲಿ ಕೆಲಸ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಅವಕಾಶವಿದೆ. ದೊಡ್ಡ ದೊಡ್ಡ ಮುನಿಸಿಪಾಲಿಟಿಗಳು, ಕಾರ್ಪೊರೇಷನ್‌ಗಳಲ್ಲಿ ಅನೇಕ ಕೆಲಸಗಳು ನಡೆಯಬೇಕಾಗಿರುವುದರಿಂದ ಬುದ್ಧಿವಂತರು ಮತ್ತು ಮೆಥಾವಿಗಳಿಗೆ ಅಲ್ಲಿ ಅವಕಾಶವಿರುವುದರಿಂದ ಅಂಥವರು ಇಲ್ಲಿ ಬರುವುದಕ್ಕೆ ಸ್ವಲ್ಪ ತಡೆಹಾಕಿದೆಯೇ ಹೊರತು ತಾಲ್ಲೂಕು ಮುನಿಸಿಪಾಲಿಟಿಗಳಲ್ಲಿರತಕ್ಕ ಜನರು ಸೇವೆ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಇಲ್ಲಿ ಅವಕಾಶ ಕಲ್ಪನೆ ಮಾಡಿದೆ. ಈ ತಿದ್ದುಪಡಿಯ ಮುಖ್ಯ ಉದ್ದೇಶವಾದರೂ ಇಷ್ಟೆ: ಹಿಂದೆ ಜಾರಿಯಲ್ಲಿದ್ದ ಜಿಲ್ಲಾ ಬೋರ್ಡ್ ಕಾನೂನಿನಲ್ಲಿ ಜಿಲ್ಲಾ ಬೋರ್ಡಿನ ಆಡಳಿತ ಹೆಚ್ಚು ಕೇಂದ್ರೀಕೃತವಾಗಿತ್ತು. ಈ ಕಾನೂನಿನ ಪ್ರಕಾರ ಕೇಂದ್ರೀಕೃತ ಆಡಳಿತಕ್ಕೆ ಹೆಚ್ಚು ಅವಕಾಶವಿಲ್ಲವೆಂದು ಹೇಳಬಹುದು. ಸರ್ಕಾರದವರು ಎಲ್ಲವನ್ನೂ ಆಲೋಚನೆ ಮಾಡಿ, ಹಳ್ಳಿಗಳ ಉದ್ಧಾರವಾಗಲೆಂದು ದೂರ ದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ಸುಧಾರಿತವಾದ ಈ ಕಾನೂನನ್ನು ತಂದು ಜಿಲ್ಲಾ ಕೌನ್ಸಿಲ್ ಎಂದು ಮಾಡಿ, ಹೆಚ್ಚು ಹಣ ಮತ್ತು ಅಧಿಕಾರವನ್ನು ಕೊಟ್ಟು, ಜಿಲ್ಲಾ ಬೋರ್ಡ್ ಅಧ್ಯಕ್ಷರ ಕೈಕೆಳಗೆ ಒಪ್ಪಿಟ್ಟುಕೊಂಡು ಎಗ್ಜಿಕ್ಯೂಟಿವ್ ಆಫೀಸರನ್ನಿಟ್ಟು ಹಳ್ಳಿಗಳಲ್ಲಿ ಹೆಚ್ಚು ಹೆಚ್ಚು ಕೆಲಸಕಾರ್ಯಗಳನ್ನು ನಡೆಸು

ಯಿರಬೇಕು ? ಆದ್ದರಿಂದ ಈ ತಿದ್ದುಪಡಿ ಅನವಶ್ಯಕವೆಂದು ಹೇಳಿ ನಾನು ವಿರೋಧಿಸುತ್ತೇನೆ.

ಶ್ರೀ ಡಿ. ಎಂ. ಸಿದ್ದಯ್ಯನವರು (ಮೈಸೂರು ಜಿಲ್ಲೆ).—ಮಾನ್ಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷರೇ, ಶ್ರೀಮಾನ್ ಚನ್ನ ಬಸಪ್ಪನವರು ತಂದಿರತಕ್ಕ ಈ ತಿದ್ದುಪಡಿಯನ್ನು ಸಮರ್ಥಿಸುತ್ತಾ ಜಿಲ್ಲಾ ಬೋರ್ಡುಗಳಿಗೆ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟ ಈ ತಿದ್ದುಪಡಿ ಬಹಳ ಸಾಧುವಾಗಿದೆ ಎಂದು ನಾನು ಅಭಿಪ್ರಾಯ ಪಡುತ್ತೇನೆ. ಈ ತಿದ್ದುಪಡಿಯು ಹಳ್ಳಿಗಾಡಿನ ಜನರಿಗೆ ಹೆಚ್ಚು ಅವಕಾಶವನ್ನು ಕಲ್ಪಿಸಿಕೊಟ್ಟು ಜಿಲ್ಲೆಯ ಕೆಲಸ ಕಾರ್ಯಗಳನ್ನು ಚೆನ್ನಾಗಿ ನಡೆಸಿಕೊಂಡು ಹೋಗುವುದಕ್ಕೆ ಅನುಕೂಲವಾದ ವಾತಾವರಣವನ್ನು ಕಲ್ಪಿಸಿದೆ. ಸಾಧಾರಣವಾಗಿ ಡಿಸ್ಟ್ರಿಕ್ಟ್ ಬೋರ್ಡುಗಳಲ್ಲಿರತಕ್ಕ ಮುಖ್ಯ ಕೆಲಸಗಳೆಂದರೆ ಉರಿದೂರಿಗೆ ರಸ್ತೆಗಳನ್ನು ಮಾಡುವುದು, ಅಸ್ತತ್ರೆಗಳನ್ನು ಕೊಡುವುದು, ಕಟ್ಟಡಗಳನ್ನು ಕಟ್ಟಿಸುವುದು, ಆರೋಗ್ಯ ರಕ್ಷಣೆ ಇಂತಹ ಹಳ್ಳಿಗಳ ಜನರಿಗೆ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟ ಕೆಲಸಗಳು. ಇಂತಹ ಕೆಲಸಗಳಿಗೆ ಹಳ್ಳಿಗಾಡಿನಲ್ಲಿ ವಾಸ ಮಾಡುವ ಜನ ಅಥವಾ ಅವರ ವಿಷಯದಲ್ಲಿ ಸಹಾನುಭೂತಿ ಇರುವ ಜನ ಹಳ್ಳಿಗಾಡಿನವರು ಸರ್ವತೋಮುಖವಾಗಿ ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ಹೊಂದಬೇಕೆಂಬ ಅಭಿಲಾಷೆಯುಳ್ಳವರು—ಇವರಿಗೆ ಸರಿಯಾದ ಕ್ಷೇತ್ರವಾಗಿದೆ ಇದು. ಇಲ್ಲಿ ಹಳ್ಳಿಯವರೇ ಅಲ್ಲದೆ ವಿದ್ಯಾವಂತರೂ ಕೆಲಸಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಅವಕಾಶವಿದೆ. ಜಿಲ್ಲಾ ಬೋರ್ಡು ಅಧ್ಯಕ್ಷರಾಗಿ ಕೆಲಸ ಮಾಡಿರುವ ಶ್ರೀಮಾನ್ ಹುಚ್ಚೇಗೌಡರು ಎಲ್ಲ ಜನರಿಗೂ ಇದ್ದ ಅವಕಾಶ ಇದರಿಂದ ಕುಂಠಿತವಾಗಿದೆ ಎಂದು ಹೇಳುವುದು ವಿಷಾದಕರವಾಗಿದೆ. ಏಕೆಂದರೆ, ವಿದ್ಯಾವಂತರಾದ ಜನರಿಗೆ ಎಲ್ಲ ಕಡೆಗಳಲ್ಲಿಯೂ ಅವಕಾಶವಿದೆ. ಸ್ಟೇಟ್ ಅಸೆಂಬ್ಲಿ, ಪಾರ್ಲಿಮೆಂಟು, ಕೌನ್ಸಿಲ್ ಆಫ್ ಸ್ಟೇಟ್, ಅಪ್ಪರಾಹೌಸ್, ಮುನಿಸಿಪಾಲಿಟಿಗಳು, ಕಾರ್ಪೊರೇಷನ್ ಇಲ್ಲಿಲ್ಲಾ ವಿದ್ಯಾವಂತರಿಗೆ ವಿಶೇಷ ಅವಕಾಶವಿದೆ; ಈ ಕ್ಷೇತ್ರಗಳೆಲ್ಲಾ ಅವರಿಗೆ ತೆರೆದಿವೆ. ಸಾಮಾನ್ಯ ಜನಗಳಿಗೆ ಅವಕಾಶವನ್ನು ಕುಂಠಿತ ಮಾಡಬೇಕೆಂಬ

ಉದ್ದೇಶ ಈ ತಿದ್ದುಪಡಿಯಲ್ಲಿಲ್ಲ. ಒಂದು ದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ಹೇಳುವುದಾದರೆ, ನಿಜವಾಗಿ ವ್ಯವಸ್ಥೆಯಿಂದ ಜಿಲ್ಲಾ ಬೋರ್ಡಿನ ಕೆಲಸಕಾರ್ಯಗಳು ಚೆನ್ನಾಗಿ ನಡೆಯಬೇಕಾದರೆ ಮುನಿಸಿಪಾಲಿಟಿಯಲ್ಲಿ ಕೆಲಸ ಮಾಡತಕ್ಕ ಜನರು ಹಳ್ಳಿಗಳ ಸೇವೆಯನ್ನು ಸಲ್ಲಿಸಿದ್ದರೆ ಚೆನ್ನಾಗಿತ್ತು. ಆದರೆ ಇದರಲ್ಲಿ ಒಂದು ಸಮಸ್ಯೆ ಏನೆಂದರೆ, ಸಣ್ಣ ಪುಟ್ಟ ಮುನಿಸಿಪಾಲಿಟಿಗಳಲ್ಲಿ ಕೆಲಸ ಮಾಡತಕ್ಕ ಜನರಿಗೆ ಆ ಸಂಸ್ಥೆಗಳಲ್ಲಿ ಹೆಚ್ಚಿನ ಸೇವೆ ಸಲ್ಲಿಸಲು ಅವಕಾಶವಿಲ್ಲದೇ ಇರುವುದರಿಂದ ಅಂಥವರು ಜಿಲ್ಲಾ ಬೋರ್ಡಿನಲ್ಲಿ ಕೆಲಸ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಅವಕಾಶವಿರಬೇಕು. ಈ ತಿದ್ದುಪಡಿಯಲ್ಲಿ, ತಾಲ್ಲೂಕು ಮುನಿಸಿಪಾಲಿಟಿಗಳಲ್ಲಿಯೂ ಮತ್ತು ಐದು ಸಾವಿರ ಪ್ರಜಾ ಸಂಖ್ಯೆಯಿರುವ ದೊಡ್ಡ ದೊಡ್ಡ ಗ್ರಾಮಗಳ ಮುನಿಸಿಪಾಲಿಟಿಗಳಲ್ಲಿಯೂ ಇರತಕ್ಕ ಜನರಿಗೆ ಜಿಲ್ಲಾ ಬೋರ್ಡಿನಲ್ಲಿ ಕೆಲಸ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಅವಕಾಶವಿದೆ. ದೊಡ್ಡ ದೊಡ್ಡ ಮುನಿಸಿಪಾಲಿಟಿಗಳು, ಕಾರ್ಪೊರೇಷನ್ಗಳಲ್ಲಿ ಅನೇಕ ಕೆಲಸಗಳು ನಡೆಯಬೇಕಾಗಿರುವುದರಿಂದ ಬುದ್ಧಿವಂತರು ಮತ್ತು ಮೆಧಾವಿಗಳಿಗೆ ಅಲ್ಲಿ ಅವಕಾಶವಿರುವುದರಿಂದ ಅಂಥವರು ಇಲ್ಲಿ ಬರುವುದಕ್ಕೆ ಸ್ವಲ್ಪ ತಡೆಹಾಕಿದೆಯೇ ಹೊರತು ತಾಲ್ಲೂಕು ಮುನಿಸಿಪಾಲಿಟಿಗಳಲ್ಲಿರತಕ್ಕ ಜನರು ಸೇವೆ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಇಲ್ಲಿ ಅವಕಾಶ ಕಲ್ಪನೆ ಮಾಡಿದೆ. ಈ ತಿದ್ದುಪಡಿಯ ಮುಖ್ಯ ಉದ್ದೇಶವಾದರೂ ಇಷ್ಟೆ: ಹಿಂದೆ ಜಾರಿಯಲ್ಲಿದ್ದ ಜಿಲ್ಲಾ ಬೋರ್ಡು ಕಾನೂನಿನಲ್ಲಿ ಜಿಲ್ಲಾ ಬೋರ್ಡಿನ ಆಡಳಿತ ಹೆಚ್ಚು ಕೇಂದ್ರೀಕೃತವಾಗಿತ್ತು. ಈ ಕಾನೂನಿನ ಪ್ರಕಾರ ಕೇಂದ್ರೀಕೃತ ಆಡಳಿತಕ್ಕೆ ಹೆಚ್ಚು ಅವಕಾಶವಿಲ್ಲವೆಂದು ಹೇಳಬಹುದು. ಸರ್ಕಾರದವರು ಎಲ್ಲವನ್ನೂ ಆಲೋಚನೆ ಮಾಡಿ, ಹಳ್ಳಿಗಳ ಉದ್ಧಾರವಾಗಲೆಂದು ದೂರ ದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ಸುಧಾರಿತವಾದ ಈ ಕಾನೂನನ್ನು ತಂದು ಜಿಲ್ಲಾ ಕೌನ್ಸಿಲ್ ಎಂದು ಮಾಡಿ, ಹೆಚ್ಚು ಹಣ ಮತ್ತು ಅಧಿಕಾರವನ್ನು ಕೊಟ್ಟು, ಜಿಲ್ಲಾ ಬೋರ್ಡು ಅಧ್ಯಕ್ಷರ ಕೈಕೆಳಗೆ ಒಬ್ಬೊಬ್ಬರು ಎಗ್ಜಿಕ್ಯೂಟಿವ್ ಆಫೀಸರನ್ನಿಟ್ಟು ಹಳ್ಳಿಗಳಲ್ಲಿ ಹೆಚ್ಚು ಹೆಚ್ಚು ಕೆಲಸಕಾರ್ಯಗಳನ್ನು ನಡೆಸು

(ಶ್ರೀ ಡಿ. ಎಂ. ಸಿದ್ದಯ್ಯನವರು).

ವುದಕ್ಕೆ ಅವಕಾಶ ಕೊಟ್ಟಿರುವುದರಿಂದ ಹಳ್ಳಿಗಾಡಿನ ಜನ ಬಹಳ ಬೇಗ ಮುಂದುವರಿಯುವುದಕ್ಕೆ ಅವಕಾಶವಿರುವುದರಿಂದ ಇದನ್ನು ತಂದಿದ್ದಾರೆಯೇ ಹೊರತು ಇದರಲ್ಲಿ ಮೇಧಾವಿಗಳಿಗೂ ವಿದ್ಯಾವಂತರಿಗೂ ಅವಕಾಶ ತಪ್ಪಿಸಬಾರದೆಂದು ದುರುದ್ದೇಶವಿಲ್ಲ. ಈ ರೀತಿಯ ಭಾವನೆ ಯಾರಿಗಾದರೂ ಇದ್ದರೆ ಅದನ್ನು ದೂರ ಮಾಡಬೇಕೆಂದು ವಿಜ್ಞಾಪಿಸುತ್ತೇನೆ. ಈ ತಿದ್ದುಪಡಿಯಲ್ಲಿ ದೊಡ್ಡ ಸಿಟಿ ಮುನಿಸಿಪಾಲಿಟಿಗಳಲ್ಲಿರುವವರಿಗೆ ಕಾರ್ಪೊರೇಷನ್‌ಗಳಲ್ಲಿರುವವರಿಗೆ ಅವಕಾಶ ತಪ್ಪಿಸಿರುವುದು ಏಕೆಂಬುದಕ್ಕೆ ಕಾರಣವನ್ನು ಹೇಳಬೇಕಾದ ಪ್ರಮೇಯ ಬಂದದ್ದರಿಂದ ನಾನು ಇಷ್ಟು ಹೇಳಬೇಕಾಯಿತು. ಪ್ರಜಾಪ್ರಭುತ್ವದಲ್ಲಿ ಸ್ಥಳೀಯ ಸಂಸ್ಥೆಗಳೂ ಮುನಿಸಿಪಾಲಿಟಿಗಳೂ ಶಾಸನ ಸಭೆಗಳೂ ತಮ್ಮ ತಮ್ಮ ಕೆಲಸಗಳನ್ನು ಸರಿಯಾಗಿ ಮಾಡಿಕೊಂಡು ಹೋಗಬೇಕಾಗಿರುವುದರಿಂದಲೂ ದೇಶದ ರಾಜ್ಯಭಾರ ಸರಿಯಾಗಿ ನಡೆಯಬೇಕಾದರೆ ಹಳ್ಳಿಗಳು ಮುಂದೆ ಬರಬೇಕಾಗಿರುವುದರಿಂದಲೂ ಈ ರೀತಿ ಮಾಡಿದೆ. ದೇಶದ ಪ್ರಗತಿಯಾಗಬೇಕಾದರೆ ಪಟ್ಟಣಗಳು ಮಾತ್ರವಲ್ಲ, ಹಳ್ಳಿಗಳೂ ಮುಂದುವರಿಯಬೇಕು. ಹೀಗಾಗಿ ಪ್ರಜಾಪ್ರಭುತ್ವ ಶಾಶ್ವತವಾಗಿ, ಯಶಸ್ವಿಯಾಗಿ ನಡೆಯಬೇಕಾಗಿರುವುದರಿಂದ ಈ ಮಸೂದೆಯನ್ನು ತಂದಿದೆ. ಈ ಸದುದ್ದೇಶ ಸಾರ್ಥಕವಾಗಬೇಕಾದರೆ ಈ ತಿದ್ದುಪಡಿ ಬಹಳ ಮುಖ್ಯವಾಗಿದೆ. ಅದುದರಿಂದ ಇದಕ್ಕೆ ನಾನು ಬೆಂಬಲ ಕೊಡಲು ಬಯಸುತ್ತೇನೆ.

ಶ್ರೀ ಟಿ. ಸಿ. ಹೊನ್ನಪ್ಪನವರು (ಮೈಸೂರು ಜಿಲ್ಲೆ).—ಸ್ವಾಮಿ, ಈ ತಿದ್ದುಪಡಿಯನ್ನು ವಿರೋಧಿಸಿ ಒಂದೆರಡು ವಿಷಯಗಳನ್ನು ಹೇಳಬಯಸುತ್ತೇನೆ. ಈ ತಿದ್ದುಪಡಿಯನ್ನು ತಂದಿರುವ ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರ ಅಭಿಪ್ರಾಯ ಮೊದಲು ಹೇಗಿತ್ತು, ಈಗ ಹೇಗಿದೆ ಎಂಬುದನ್ನು ನಾನು ಪರಿಶೀಲಿಸಿ ನೋಡಿದ್ದೇನೆ. ಮೊದಲನೆಯ ದಿನವೇ ಈ ಮಸೂದೆಯ ಮೇಲೆ ಅವರು ಮಾತನಾಡಿದ ಕಾಲದಲ್ಲಿ ಏನು ಅಭಿಪ್ರಾಯ

ವನ್ನು ಅವರು ವ್ಯಕ್ತಪಡಿಸಿದರೋ ಅದನ್ನು ಈಗಾಗಲೇ ಬದಲಾಯಿಸಿದ್ದಾರೆ. ಅವರು ಆ ದಿನವೇ ವ್ಯಕ್ತ ಪಡಿಸಿದ ಅಭಿಪ್ರಾಯಕ್ಕೆ ನನ್ನ ಒಪ್ಪಿಗೆಯಿತ್ತು. ಆದರೆ ಈ ದಿನವಾದ ಅವರ ಅಭಿಪ್ರಾಯವನ್ನು ನೋಡಿದರೆ, ಈ ತಿದ್ದುಪಡಿಯಲ್ಲಿ ಸತ್ಯವೇ ಇಲ್ಲ. ಇದರಿಂದ ಒಂದು ಡಿಸ್ಟ್ರಿಕ್ಟಿನಿಂದ ಇನ್ನೊಂದು ಡಿಸ್ಟ್ರಿಕ್ಟಿಗೆ ನಿಲ್ಲಬಾರದೆಂದಾಗುತ್ತದೆ. ಉದಾಹರಣೆಗೆ ಬೆಂಗಳೂರು ಸಿಟಿಯಲ್ಲಿ ವಾಸಮಾಡುವವರು ಬೆಂಗಳೂರು ಡಿಸ್ಟ್ರಿಕ್ಟು ಬೋರ್ಡ್‌ಗೂ, ಮೈಸೂರು ಸಿಟಿಯಲ್ಲಿ ವಾಸಮಾಡುವವರು ಮೈಸೂರು ಡಿಸ್ಟ್ರಿಕ್ಟು ಬೋರ್ಡ್‌ಗೂ ನಿಲ್ಲಬಹುದಾಗಿ ಅಭಿಪ್ರಾಯವಾಗುತ್ತದೆ. ಈ ತಿದ್ದುಪಡಿಯ ಮೇಲೆ ಅವರು ಮಾತನಾಡಿದುದನ್ನು ನೋಡಿದರೆ, ಮೈಸೂರು ತಾಲ್ಲೂಕು ಹೆಡ್‌ಕ್ವಾರ್ಟರ್‌ನಲ್ಲಿದ್ದರೆ, ಅದು ಮೈಸೂರು ಮುನಿಸಿಪಾಲಿಟಿಯಾಗಿದ್ದರೆ, ಅದರಲ್ಲಿರುವವರು ನಿಲ್ಲಬಹುದೇ ಹೊರತು ಸಿಟಿ ಮುನಿಸಿಪಾಲಿಟಿ ಅಥವಾ ಕಾರ್ಪೊರೇಷನ್‌ನಲ್ಲಿರುವವರು ನಿಲ್ಲಬಾರದೆಂಬುದು ಈ ತಿದ್ದುಪಡಿಯ ಉದ್ದೇಶ. ಆದರೆ ಈ ಹೊತ್ತು ಯಾರುಬೇಕಾದರೂ ನಿಲ್ಲಬಹುದು. ಮೈಸೂರು ಕೆಸಬ ಹೋಬಳಿಯಲ್ಲಿರುವವರೂ ಮೈಸೂರು ಸಿಟಿಯಲ್ಲಿರುವವರೂ ನಿಲ್ಲಬಹುದು.

ಅಧ್ಯಕ್ಷರು.—ಸಿಟಿಯವರು 25 ರೂಪಾಯಿ ಮತ್ತು ಅದಕ್ಕಿಂತ ಹೆಚ್ಚು ಕಂದಾಯ ಕೊಡುತ್ತಿದ್ದರೆ ಈಗಲೂ ನಿಲ್ಲಬಹುದು.

ಶ್ರೀ ಟಿ. ಸಿ. ಹೊನ್ನಪ್ಪನವರು.—ಇದನ್ನು ವಿರೋಧಿಸುತ್ತಿರುವುದು ಇದೇ ತತ್ವದ ಮೇಲೆ. ಶ್ರೀ ಮಾರ್ಕ ಡಿ. ಎಂ. ಸಿದ್ದಯ್ಯನವರು ಈ ತಿದ್ದುಪಡಿಯ ಉದ್ದೇಶವನ್ನೂ ಅರ್ಥವನ್ನೂ ತಿಳಿದು ಕೊಳ್ಳಲಿಲ್ಲ. ಇದರಲ್ಲಿರುವುದು ಮೈಸೂರು ಡಿಸ್ಟ್ರಿಕ್ಟಿನಿಂದ ಬೆಂಗಳೂರು ಡಿಸ್ಟ್ರಿಕ್ಟಿಗೆ ನಿಲ್ಲಬಾರದೆಂದಿದೆ, ಅಥವಾ ಬೆಂಗಳೂರು ಡಿಸ್ಟ್ರಿಕ್ಟಿಗೆ ಮಂಡ್ಯ ಡಿಸ್ಟ್ರಿಕ್ಟಿನಿಂದ ನಿಲ್ಲಬಾರದೆಂದು ಇದೆ. ಬೆಂಗಳೂರು ಡಿಸ್ಟ್ರಿಕ್ಟಿಗೆ ಬೆಂಗಳೂರು ಸಿಟಿಯವರು, ಮೈಸೂರು ಡಿಸ್ಟ್ರಿಕ್ಟಿಗೆ ಮೈಸೂರು ಸಿಟಿಯವರು,—ಹೀಗೆ ಆಯಾ ಡಿಸ್ಟ್ರಿಕ್ಟಿನವರು ನಿಲ್ಲಬಹುದು. ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರು ಮೊದಲು

ಮಾತನಾಡಿದುದರಲ್ಲಿದ್ದ ಬಲ ಈ ತಿದ್ದುಪಡಿಯಲ್ಲಿಲ್ಲ. ನಮ್ಮ ಅಭಿಪ್ರಾಯ ಇದಕ್ಕೆ ವಿರುದ್ಧವಾಗಿರುವುದರಿಂದ ಇದನ್ನು ನಾನು ವಿರೋಧಿಸುತ್ತೇನೆ.

The Hon'ble Sri K. T. BHASHYAM.—Sir, I wish to make one suggestion. The amendment says : " Any person who is not less..." The phraseology is not correct. I suggest we may have it as " Every person who is not less than twenty-five years " which would be more appropriate. At the end it says : "...from any taluk of the District ". I suggest that "...from any taluk of that district," will be more definite. I hope the Hon'ble Mover will agree to this.

Sri H. M. CHANNABASAPPA.—I accept the suggestion, Sir.

ಈ ತಿದ್ದುಪಡಿಯನ್ನು ವಿರೋಧಮಾಡಿದವರು ಅದಕ್ಕೆ ಅಷ್ಟು ಪ್ರಬಲವಾದ ಕಾರಣಗಳನ್ನೇನೂ ಸೂಚನೆ ಮಾಡಲಿಲ್ಲ. ಒಂದೆರಡು ವಿಷಯಗಳನ್ನು ಹೇಳಿದರು. ಮೊದಲು ಶ್ರೀಮಾ ಹುಚ್ಚೇಗಾಡರು ಹೇಳಿದ ಅಂಶದಲ್ಲಿ ಏನೂ ತಿರುಳಿಲ್ಲ. ಅವರೂ ಇಂಟೆಗ್ರೇಷನ್ ಸಮಿತಿಯ ಸದಸ್ಯರಾಗಿದ್ದರು. ಆ ಸಮಿತಿಯವರು ಏನು ತಿಳಿಸಿದರೂ ಮಾಡಿದ್ವಾರಿಯೋ ಅದನ್ನು ಓದಿದರೆ ಬಹುಶಃ ಅವರ ವಿರೋಧಕ್ಕೆ ಕಾರಣವೇ ಇಲ್ಲವೆಂದು ಗೊತ್ತಾಗುತ್ತದೆ. ಅದರಲ್ಲಿ ಮೂಲ ತತ್ವವೇನೆಂಬುದನ್ನು ಅವರು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ :

"Every adult voter on the Village Panchayet Roll of the District will be entitled to stand as a candidate in any constituency."

ಇದು ಮೂಲ ತತ್ವ.

"In addition we have to consider cases of enthusiastic and intelligent workers who might have come from the villages but be resident in towns for carrying on their professions and avocations."

ಇದೂ ಕೂಡ ಮುಖ್ಯ ಉದ್ದೇಶ. ಹಿಂದೆ ಎಲ್ಲಾ ದರೂ ನಿಲ್ಲಲು ಅವಕಾಶವಿತ್ತು. ಆ ರೀತಿಯೇ ಇರಬೇಕೆಂದು ಅವರು ಹೇಳಿದರು. ಅದಕ್ಕೆ ಉತ್ತರ ನಾನು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ. ಸ್ಥಳೀಯ ಸಂಸ್ಥೆಗಳಲ್ಲಿ, ಸ್ಥಳೀಯ ವಿದ್ಯಮಾನಗಳನ್ನು ತಿಳಿಯದೇಯಿರುವ ಮನುಷ್ಯ ಹೇಗೆ ಸರಿಯಾಗಿ ಕೆಲಸ ಮಾಡುವುದು ಸಾಧ್ಯ? ಸ್ಥಳೀಯ ಸಂಸ್ಥೆಗೂ, ಶಾಸನ ಸಭೆಗೂ, ಪಾರ್ಲಿಮೆಂಟಿಗೂ

ಇರುವ ಅರ್ಥಬೇಧವನ್ನು ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳುವುದು ಅಗತ್ಯ. ಸ್ಥಳೀಯ ಸಂಸ್ಥೆಯಲ್ಲಿ ಸ್ಥಳೀಯ ವಿದ್ಯಮಾನಗಳನ್ನು ನೋಡಿಕೊಂಡು ಅಲ್ಲಿನ ಅವಶ್ಯಕತೆಗಳೇನು, ಅಲ್ಲಿನ ಕುಂದು ಕೊರತೆಗಳೇನು ಎಂಬುದನ್ನೆಲ್ಲಾ ನೋಡಿಕೊಂಡು ಏನು ಮಾಡಬೇಕೆಂಬುದನ್ನು ನಿರ್ಧಾರ ಮಾಡುವುದು ಅಲ್ಲಿನ ಕೆಲಸ. ಇಂತಹ ಕಾರ್ಯದಲ್ಲಿ ಅವರಿಗೆ ಅನುಭವವಿರಬೇಕು. ಅಲ್ಲಿ ಹೋಗುವವರಿಗೆ ಪೂರ್ತಿಯಾದ ತಿಳಿವಳಿಕೆ ಇಲ್ಲದೆ ಹೋದರೆ ಆತನು ಅಲ್ಲಿ ಏನು ಕೆಲಸ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಸಾಧ್ಯ? ಬೇರೆ ಡಿಸ್ಟ್ರಿಕ್ಟಿನವರನ್ನು ತಂದು ಅಲ್ಲಿ ಸದಸ್ಯರನ್ನು ಮಾಡಿದರೆ ಅವರಿಗೆ ಆ ಸ್ಥಳದ, ಆ ಜಿಲ್ಲೆಯ ಅರಿವು ಅನುಭವವಿರುವುದಿಲ್ಲ. ಆದುದರಿಂದ ಆಯಾ ಡಿಸ್ಟ್ರಿಕ್ಟಿನಲ್ಲಿ ಆ ಮನುಷ್ಯ ವಾಸವಾಗಿರಬೇಕು. ಆಯಾ ತಾಲ್ಲೂಕಿನಲ್ಲಿ ವಾಸವಾಗಿರಬೇಕು. ಆದ ಕಾರಣ ಅವರ ವಾದಕ್ಕೆ ಅಷ್ಟು ಪುರಸ್ಕಾರ ಕೊಡುವುದಕ್ಕೆ ಸಾಧ್ಯವಿಲ್ಲ.

ಶ್ರೀಮಾ ಹೊನ್ನಪ್ಪನವರು ಅಭಿಪ್ರಾಯ ಪಟ್ಟದ್ದಿಷ್ಟೆ : ನಾನು ಈಗ ಕೆಲವು ದಿನಗಳ ಹಿಂದೆ ಬೇರೆ ಅಭಿಪ್ರಾಯವನ್ನು ಹೊಂದಿದ್ದು ಈಗ ಸ್ವಲ್ಪಮಟ್ಟಿಗೆ ಅದನ್ನು ಬದಲಾವಣೆ ಮಾಡಿದ್ದೇನೆ, ಅದಕ್ಕೆ ಕಾರಣ ಗೊತ್ತಿಲ್ಲದಿರುವುದರಿಂದ ಇದನ್ನು ವಿರೋಧ ಮಾಡುವುದಾಗಿ ಹೇಳಿದರು. ಹಾಗೆ ಸಾಮಾನ್ಯ ಮನುಷ್ಯನೂ ಸಹ ಅದನ್ನು ಅನುಸರಿಸಲು ಸಾಧ್ಯವಾಗುವುದಿಲ್ಲವೆಂದು ಕಂಡು ಬಂದಾಗ ಅಂಥಾದ್ದನ್ನು ಇಟ್ಟುಕೊಳ್ಳುವುದೂ ಸರಿಯಲ್ಲ ಮತ್ತು ಅದು ಪ್ರಗತಿ ದಾಯಕವೂ ಅಲ್ಲ. ಹಾಗೂ ಒಂದು ವೇಳೆ ಅಂಥಾದ್ದನ್ನು ಇಟ್ಟುಕೊಳ್ಳಲೇಬೇಕೆಂಬ ಸನ್ನಿವೇಶಗಳಿರುತ್ತೆಂದು ಹಲವರು ಏಕಾಭಿಪ್ರಾಯ ಪಟ್ಟರೆ, ಆಗಲೂ ಸಹ ಇದರ ಅಗತ್ಯ ಮತ್ತು ಅವಶ್ಯಕತೆ ಎಷ್ಟರಮಟ್ಟಿಗೆ ಕಂಡು ಬರುತ್ತದೆಯೋ ಮತ್ತು ಇದನ್ನು ಎಷ್ಟರ ಮಟ್ಟಿಗೆ, ಯಾವ ಯಾವ ಸನ್ನಿವೇಶಗಳಲ್ಲಿ, ಯಾವ ಯಾವ ಸ್ಥಳದಲ್ಲಿ, ಯಾವ ಯಾವ ಕಾಲಕ್ಕೆ ಎಷ್ಟರ ಮಟ್ಟಿಗೆ ಅನುಸರಿಸಿದ್ದೇ ಆದರೆ ದೇಶದ ಜನರಿಗೆ ಅನುಕೂಲವಾಗೇ ಆಗುತ್ತದೆಂದು ಕಂಡು

(ಶ್ರೀ ಮಾರ್ ಹೊನ್ನಪ್ಪನವರು).

ಬಂದಾಗ, ಒಂದು ವೇಳೆ ಅದು ಅಷ್ಟೇನೂ ಅಗತ್ಯವೆಂದು ಕಂಡುಬಾರದಿದ್ದಾಗ್ಯೂ, ಅದನ್ನು ಏತಕ್ಕೆ ಬದಲಾವಣೆ ಮಾಡಬಾರದೆಂದು ನಾನು ಕೇಳುತ್ತೇನೆ?

Sri L. SIDDAPPA.—Now there is some safety for the State!

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಎಂ. ಚನ್ನಬಸಪ್ಪನವರು.— ಏನೋ ಒಂದು ಕಾರಣದಿಂದ ಅವರು ವಿರೋಧ ಪಕ್ಷದಲ್ಲಿರುವುದರಿಂದ ಬೇರೆ ಪಕ್ಷದವರ ಸಲಹೆಗಳಿಗೆ ಬೆಂಬಲ ನೀಡಬಾರದೆಂದು ವಿರೋಧಪಕ್ಷದವರು ಇದನ್ನು ವಿರೋಧಿಸಿದ್ದಾರೆಂದು ಕೆಲವರು ಹೇಳಬಹುದು. ಆದರೆ ಲ್ಯಾಂಡ್ ರೆವಿನ್ಯೂ ಕೋಡಿನಲ್ಲಿ ತಾಲ್ಲೂಕೆಂದರೆ, ಜಿಲ್ಲೆಯಿಂದ ರೇನು, ಆಯಾಯ ತಾಲ್ಲೂಕು ಮತ್ತು ಜಿಲ್ಲೆಗಳ ವಿಸ್ತೀರ್ಣವೆಷ್ಟಿರುತ್ತದೆ, ಯಾವ ಯಾವ ಗ್ರಾಮಗಳನ್ನು ಯಾವ ಯಾವ ಕೇಂದ್ರಕ್ಕೆ ಸೇರಿಸಿದರೆ ಅನುಕೂಲ ಎಂಬಿತ್ಯಾದಿ ಕೆಲಸಗಳನ್ನು ಮಾಡಲಿಕ್ಕೆ ಅಧಿಕಾರ ಸರ್ಕಾರದವರಿಗಿದೆ. ಅದನ್ನೇ ನಾನು ತಮ್ಮ ಮುಂದೆ ಓದುವುದಾದರೆ ಅಲ್ಲಿ ಈ ರೀತಿಯಾಗಿ ಹೇಳಿದೆ:—

"The territories of Mysore shall be divided into such number of districts as may from time to time be prescribed by a duly published Government Order and each such district shall consist of such number of taluks and each taluk shall consist of such number of villages as may from time to time be prescribed by the order of Government."

ಆದುದರಿಂದ ಯಾವ ಯಾವ ತಾಲ್ಲೂಕಿನಲ್ಲಿ ಎಷ್ಟೆಷ್ಟು ಕೇಂದ್ರಗಳಿರಬೇಕು, ಯಾವ ಯಾವ ಕೇಂದ್ರಕ್ಕೆ ಯಾವ ಯಾವ ಗ್ರಾಮ ಸೇರಬೇಕು, ಅದರ ಅಧಿಕಾರ ವ್ಯಾಪ್ತಿ, ಯಾರಿಗಿರಬೇಕು, ಎಂಬೀ ವಿಚಾರಗಳನ್ನೆಲ್ಲಾ ಸರ್ಕಾರಿ ಅಧಿಕಾರಿಗಳ ವ್ಯಾಪ್ತಿಗೆ ಬಿಟ್ಟು ಬಿಡಬೇಕು. ಯಾವ ಯಾವ ತಾಲ್ಲೂಕಿಗೆ ಎಷ್ಟೆಷ್ಟು ಕ್ಷೇತ್ರಗಳು, ಯಾವ ಯಾವ ಕ್ಷೇತ್ರಗಳಿಗೆ ಯಾವ ಯಾವ ಗ್ರಾಮ ಸೇರಿರುತ್ತವೆಂಬುದೆಲ್ಲಾ ಆ ಸಂಬಂಧ ಪಟ್ಟ ತಾಲ್ಲೂಕಿನ ಕ್ಷೇತ್ರದೊಳಗೆ ಬರುತ್ತದೆ. ಮೈಸೂರು ಯಾವ ಕ್ಷೇತ್ರಕ್ಕೆ ಸೇರಿದೆ, ಬೆಂಗಳೂರು ಯಾವ ಕ್ಷೇತ್ರಕ್ಕೆ ಸೇರಿದೆ ಯೆಂಬುದನ್ನು ತಿಳಿದು ಕೊಳ್ಳಲು ಆಯಾಯ ಕ್ಷೇತ್ರದ ಆರ್ಡರು

ನೋಡಿದರೆ ತಮಗೇ ಗೊತ್ತಾಗುತ್ತದೆ. ಅದಕ್ಕೆ ಯಾವ ಅಡಚಣೆಯೂ ಇಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ಟಿ. ಸಿ. ಹೊನ್ನಪ್ಪನವರು.—ಹಾಗಾದರೆ ಮೈಸೂರು ಯಾವ ಕ್ಷೇತ್ರಕ್ಕೆ ಸೇರಿದೆ ತಿಳಿಸಿ ನೋಡೋಣ?

Sri H. M. CHANNABASAPPA.—I invite your kind attention to the Government Order.

ಆದಕಾರಣ ಸರ್ವರೂ ಈ ತಿದ್ದುಪಡಿಗೆ ತಮ್ಮ ಬೆಂಬಲ ನೀಡಬೇಕೆಂದು ಕೇಳಿಕೊಳ್ಳುತ್ತೇನೆ.

ಮಾನ್ಯ ಶ್ರೀ ಆರ್. ಜಿನ್ನಿಗರಾಮಯ್ಯನವರು.—ಅಧ್ಯಕ್ಷರೇ, ಈ ತಿದ್ದುಪಡಿಯನ್ನು ಒಪ್ಪಿಕೊಳ್ಳುತ್ತಾ ಈ ಬಿಲ್ಲಿಗೆ ಸಭೆಯು ಅನುಮತಿಯನ್ನು ಮತ್ತು ಒಪ್ಪಿಗೆಯನ್ನು ಸೂಚಿಸಿ, ಒಂದು ತೀರ್ಮಾನ ಕೊಡುವ ಮುನ್ನ ಒಂದು ಮಾತನ್ನು ನಾನು ತಿಳಿಸಬೇಕಾಗಿದೆ. ಹಿಂದಿನ ಅಧಿವೇಶನದಲ್ಲಿ ಈ ಬಿಲ್ಲನ್ನು ಸಭೆಯ ಮುಂದೆ ಮಂಡಿಸಿದಾಗ ಇದರ ಮೇಲೆ ಸಂಪೂರ್ಣ ಚರ್ಚೆಯಾಗಿದೆ. ಮತ್ತು ಆಗ ಸಭೆಯು ತನ್ನ ಸಂಪೂರ್ಣ ಅನುಮತಿಯನ್ನು ಬಿಲ್ಲಿನ ಎಲ್ಲ ವಿಧಿಗಳಿಗೂ ಕೊಟ್ಟು ಈ ಒಂದು 55ನೆಯ ವಿಧಿ ಮಾತ್ರ ಉಳಿದುಕೊಂಡಿತ್ತು. ಆದರೆ ಈಗ ಈ ವಿಧಿಯನ್ನು ಚರ್ಚೆಮಾಡಿ ಅಂಗೀಕಾರ ಮಾಡುವ ಕಾಲಕ್ಕೆ ಸರಿಯಾಗಿ ಎಲ್ಲರಿಗೂ ಅನುಕೂಲವಾಗುವಂತಿರತಕ್ಕ ಒಂದು ತಿದ್ದುಪಡಿಯನ್ನು ತಂದು ಈಗ ಸಭೆಯ ಮುಂದಿಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ. ಮೈಸೂರು ದೇಶದಲ್ಲಿ ಹೊಸದಾಗಿ ಏರ್ಪಾಡಾಗಬೇಕಾಗಿರುವಂಥ ಒಂದು ಕಾನೂನಿದು. ಈ ಒಂದು ಅಕ್ಷಿನ ಚೌಕಟ್ಟಿನೊಳಗೆ ಇನ್ನು ಮುಂದಕ್ಕೆ ಎರಡು ಸಂಸ್ಥೆಗಳು ಹೊಂದಿಕೊಂಡು ಒಂದಾಗಿ ಕೆಲಸ ಮಾಡಲು ಅನುಕೂಲವಾಗುವಂತೆ ಮಾಡಿರತಕ್ಕಂಥ ಕಾನೂನಾಗಿದೆ. ಇಂಥಾ ಒಂದು ಹೊಸ ಕಾನೂನನ್ನು ತಯಾರು ಮಾಡಲು ಸರ್ಕಾರದವರು ಒಂದು ಸಮಿತಿಯನ್ನು ನೇಮಕ ಮಾಡಿದ್ದರು. ಆ ಸಮಿತಿಯವರು ಎಲ್ಲಾ ಅಂಶಗಳನ್ನೂ ಕೂಲಂಕಷವಾಗಿ ಪರಿಶೀಲಿಸಿ ಒಂದು ವರದಿಯನ್ನು ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಸಲ್ಲಿಸಿದರು. ತತ್ಪರಿಣಾಮವಾಗಿ ಸರ್ಕಾರದವರು

ಒಂದು ಮಸೂದೆಯನ್ನು ರಚಿಸಿ ಈ ಸಭೆಯ ಮುಂದೆ ಮಂಡಿಸಿದರು. ಆಗ ಈ ಸಭೆಯವರು ಇದರ ಮೇಲೆ ಸಂಪೂರ್ಣವಾಗಿ ಚರ್ಚೆ ನಡೆಸಿ, ಇದರಲ್ಲಿ ಆಗಬೇಕಾಗಿದ್ದ ಅಲ್ಪಸ್ವಲ್ಪ ಬದಲಾವಣೆಗಳನ್ನು ಪರ್ಯಾಲೋಚಿಸಿ ಒಂದು ವರದಿ ಒಪ್ಪಿಸಲು ಇದನ್ನು ಸೆಲೆಕ್ಟ್ ಸಮಿತಿಯವರ ಪರಿಶೀಲನೆಗೆ ಕಳುಹಿಸಲಾಯಿತು. ಆ ಸೆಲೆಕ್ಟ್ ಸಮಿತಿಯವರು ಇದರಲ್ಲಿರತಕ್ಕ ಪ್ರತಿಯೊಂದು ಅಂಶಗಳನ್ನೂ ಪದ ಪರಿಶೀಲಿಸಿ ಬಹಳ ಶ್ರಮಪಟ್ಟು ಒಂದು ವರದಿಯನ್ನು ತಯಾರಿಸಿ ಕಳುಹಿಸಿ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದನ್ನೂ ಈ ಸಭೆಯ ಮುಂದಿಟ್ಟು ಅದಕ್ಕೆ ಸಭೆಯ ಒಪ್ಪಿಗೆಯನ್ನು ಪಡೆಯಲಾಗಿದೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ಈಗ ಈ ಬಿಲ್ಲಿನ ಸಂಬಂಧವಾಗಿ ಶ್ರೀಮಾ ಚನ್ನಬಸಪ್ಪನವರು ತಂದಿರತಕ್ಕ ತಿದ್ದುಪಡಿಯನ್ನು ತಾವೆಲ್ಲರೂ ಅಂಗೀಕರಿಸಬೇಕೆಂದು ಹೇಳಿ ನಾನು ಈ ತಿದ್ದುಪಡಿಯನ್ನು ಒಪ್ಪಿ ಕೊಳ್ಳುತ್ತೇನೆ—

Mr. SPEAKER—The question is :

“For sub-clauses (1) and (2) of clause 55, the following sub-clause shall be substituted :

“Every person who is not less than twenty-five years of age and who is a resident of a taluk inclusive of all municipal limits therein shall be qualified to be elected as a Member of the District Board from any taluk of that district.”

The motion was adopted.

Mr. SPEAKER—The question is :

“That Clause 55, as amended, stand part of the Bill.”

The motion was adopted.

Clause 55, as amended, was added to the Bill.

Mr. SPEAKER—Clause 1. The question is :

“That Clause 1 stand part of the Bill.”

The motion was adopted.

Clause 1 was added to the Bill.

Mr. SPEAKER—Title and Preamble. The question is :

“That the Title and the Preamble stand part of the Bill.”

The motion was adopted.

The Title and the Preamble were added to the Bill.

Motion to pass.

The Hon'ble Sri R. CHENNIGARAMIAH.—I move :

“That the Mysore Village Panchayets and District Boards Bill, 1951, as amended, be passed.”

Mr. SPEAKER—The question is :

“That the Mysore Village Panchayets and District Boards Bill, 1951, as amended, be passed.”

The motion was adopted.

The Code of Civil Procedure (Mysore Amendment) Bill, 1951.

Motion to consider.

The Hon'ble Sri K. T. BHASHYAM (Minister for Law and Labour).—Sir, I move :

“That the Code of Civil Procedure (Mysore Amendment) Bill, 1951, be taken into consideration.”

In moving that this be taken into consideration I wish to bring to the notice of the Hon'ble Members the main feature of this Bill. In Mysore we have what is known as a Public Insurance Department and an Official Insurance Department. The Government servants are compelled to insure in the Official Insurance Department. They get some bonus as a result of their insurance. We had in our Code of Civil Procedure an exemption clause preventing the attachment of this bonus because this bonus is meant primarily for the livelihood of the person after he retires or for the dependents of the family if anything happens to the person. Therefore we have exempted it from being attached in execution of any debt owed by this man. Now the Central Code of Civil Procedure would apply to the State. There is no such corresponding clause in the Central Code of Civil Procedure which now prevails in the State. Therefore, at the present moment, any creditor may attach the bonus of any Government servant in respect of this insurance money. We want that this benefit should continue to accrue to the Government servants who are compulsorily made to insure and therefore this Bill is brought forward to amend the Code of Civil Procedure as it now prevails, so that the Government servants may continue to enjoy the benefit of the bonus being exempted